Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 157 (11629) | Вторник, 6 июня 1950 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

БОЛЬШЕ ИНИЦИАТИВЫ В ПАРТИЙНОЙ РАБОТЕ

Партия Ленина — Сталина организует и вдохновляет гигантскую работу по строительству коммунизма в нашей стране. Великой цели коммунистического строительства подчинена разносторонняя идеологическая и организаторская деятельность нашей партии. Под ее руководством непрерывно растет политическая сознательность трудящихся масс, повышается их активность на всех участках строительства новой жизни.

Коммунистическая партия, товарищ Сталин учат наш народ не успокаиваться на достигнутом, а неуклонно бороться за новые и новые успехи, повышать производительность своего труда на фабриках, заводах, в шахтах, на полях, в лабораториях, во всех уголках нашей необъятной страны. Каждая партийная организация призвана быть во главе политического и трудового подъема масс, повышать свою боеспособность, укреплять связи с массами, всемерно развивать активность советских людей.

В дальнейшем повышении уровня всей работы партийных организаций большая роль принадлежит партийному аппарату. Укреплению партийного аппарата, совершенствованию методов его работы большевистская партия всегда уделяла и уделяет исключительное внимание. Известно, что партия не может жить и работать без крепкого партийного аппарата. Партийный аппарат призван организовать массы вокруг основных лозунгов партии, обеспечивать неуклонное выполнение партийных решений.

Работать в партийном аппарате—великая честь для большевика. Партия выдвигает в состав партийного аппарата идейных, беззаветно преданных делу Ленина—Сталина, зорких политических работников, имеющих большую любовь к партийной работе, повседневно и крепко связанных с коммунистами и широкими массами трудящихся.

Основным содержанием деятельности партийного аппарата являются улучшение дела подбора, расстановки и воспитания кадров, партийно-организационная и партийно-политическая работа. Партийный работник—политический работник. Главным в его деятельности является работа в массах.

Укрепление партийного аппарата, повышение идейности и инициативы в его работе — непременное условие дальнейшего подъема общественной жизни, успешного осуществления задач по строительству коммунизма.

Между тем кое-где имеют место серьезные недостатки как в подборе и воспитании работников партийного аппарата, так и в организации их практической деятельности. Встречаются еще такие факты, когда нарушаются принципы коллегиальности в работе, допускаются канцелярско-бюрократические методы, чуждые духу большевизма. Так, например, в Миасском горкоме ВКП(б) Челябинской области не знакомят работников аппарата с планами работы городского комитета партии. Секретарь горкома т. Шарков не обсуждает с ними важнейших вопросов практики партийной жизни. Секретари горкома редко бывают на собраниях первичной парторганизации аппарата горкома. Не получая квалифицированной помощи и руководства, работники горкома работают беспланово, безынициативно. Большую часть времени они тратят на составление всякого рода справок, докладных записок и проектов резолюций. В партийных организациях города сотрудники горкома почти не бывают, не анализируют, не обобщают глубоко опыта партийной работы.

Аналогичное положение было вскрыто на недавно состоявшемся пленуме Казанского горкома партии. Работники горкома почти постоянно сидят в кабинетах. Отделы горкома работают лишь по заданиям, повседневная связь их с партийными организациями не налажена. Участники пленума справедливо указывали на то, что работники горкома глубоко не изучают жизнь партийных организаций. Если же в связи с тем или иным заданием они и знакомятся с практикой партийной работы, то ограничиваются при этом лишь регистрацией недостатков.

В деятельности аппаратов Миасского и Казанского горкомов партии не чувствуется большевистской страстности, высокой идейности и инициативы. Здесь нет должного трудового напряжения, естественного для всех партийных работников стремления своим ревностным отношением к делу поднимать престиж партийного аппарата в глазах партийных масс.

Обеспечить активное участие в жизни партии каждого коммуниста, неуклонно повышать уровень работы и боеспособность всех партийных организаций — вот задача, которая стоит перед работниками партийного аппарата. Это значит, что партийные работники должны большую часть своего рабочего времени находиться в гуще партийных масс, изучать жизнь, опираться на передовой опыт, облегчать поиски более совершенных форм работы партийных организаций. От работников партийного аппарата требуется, чтобы они всегда были образцом соблюдения партийной и государственной дисциплины и постоянно воспитывали в этом духе наши кадры, всех коммунистов.

Партийная работа — творческая работа. Она не терпит формализма, штампа, казенного отношения к делу. Отсюда ясно, что в партийном аппарате не должно быть места чиновникам и канцеляристам. К партийной работе нельзя относиться равнодушно. Ее надо выполнять с творческим подъемом, с огоньком, преодолевая одно препятствие за другим, которые встречаются в процессе практической работы.

Равнодушный, формальный подход к делу наносит ущерб работе партийной организации. Обратимся к практике Черемховского горкома партии. Он неоднократно обсуждал вопрос о внедрении новой техники на шахтах угольного бассейна, но каждый раз решал его поверхностно, формально. Вместо того, чтобы глубоко изучить этот важный вопрос и подсказать правильные пути его решения, горком обычно ограничивался вынесением одной и той же резолюции: «поручить разработать практические мероприятия...», что, естественно, никому и ничем не помогало.

Партийный работник должен быть смелым и принципиальным в решении всех вопросов, свободным от ведомственных влияний, настойчивым и инициативным в проведении директив и указаний партии. Партийный работник — образец высоких моральных качеств, образец преданного, самоотверженного служения делу партии Ленина — Сталина.

Наши партийные кадры обладают этими высокими большевистскими качествами, они отдают все свои силы и знания для того, чтобы с честью выполнять порученное им партией дело.

Первейшая заповедь работника партийного аппарата—быть требовательным к себе, не впадать в самодовольство и зазнайство, ежедневно подводить результаты своей работы, критически осмысливать их, чутко прислушиваться к голосу масс, изо дня в день улучшать свою работу.

Огромные задачи, стоящие перед партийными организациями, настоятельно требуют повышения уровня и совершенствования методов работы партийного аппарата, вовлечения в партийную работу молодых, свежих сил. «Чтобы поднять партийное руководство на должную высоту, — учит товарищ Сталин, — нужно поднять прежде всего квалификацию партийных работников». Надо повседневно воспитывать работников партийного аппарата в духе высоких требований, предъявляемых к деятелям ленинско-сталинского типа, вооружать марксистско-ленинской теорией, повышать их роль и ответственность за живую работу с людьми, с кадрами. Необходимо покончить с канцелярско-бюрократическими методами руководства, чаще бывать на предприятиях, в колхозах и учреждениях, общаться с коммунистами, активом, повседневно и глубоко заниматься организацией и проверкой исполнения решений партии и правительства.

Партийные организации должны всемерно развертывать большевистскую критику и самокритику, чутко прислушиваться к голосу масс; во-время замечать и поддерживать ценную инициативу, идущую снизу. Насущная задача партийных органов — по-большевистски воспитывать кадры партийных работников, повышать их идейный уровень, всемерно развивать творческую инициативу в борьбе за новые успехи коммунистического строительства.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

★

Соревнование сталеваров

ЧЕЛЯБИНСК, 5. **(Корр. «Правды»).** Патриотический почин магнитогорских сталеваров Владимира Захарова, Мухамеда Зинурова и Ивана Семенова, начавших соревнование за бережливость и высокоэкономичную работу, вызвал живой интерес среди рабочих «Запорожстали». Украинские сталевары Дмитрий Парахин, Семен Якименко и Александр Яковлев на днях прислали магнитогорцам тт. Захарову, Зинурову и Семенову письмо с вызовом на социалистическое соревнование. Сталевары завода «Запорожсталь» обязались дать стране в текущем году 7.000 тонн стали сверх плана и за счет экономии сырья, топлива и заправочных материалов и увеличения стойкости свода печи сберечь за год не менее 600 тысяч рублей государственных средств.

Магнитогорцы приняли вызов на соревнование. Захаров, Зинуров и Семенов брали обязательство сэкономить за год 1 млн. рублей и выдать 12 тысяч тонн сверхпланового металла. В апреле и мае они сберегли уже 220 тысяч рублей, выплавили многие сотни тонн стали сверх плана.

—o—

ПЕРЕДОВОЙ НЕФТЕПРОМЫСЕЛ

ГРОЗНЫЙ, 5. (ТАСС). Коллектив второго промысла треста «Октябрьнефть» ежемесячно перевыполняет план добычи горючего. Успешно завершив пятимесячную программу, стахановцы промысла дали государству несколько эшелонов сверхплановой нефти.

На промысле выросли замечательные люди, новаторы нефтяной промышленности. Далеко за пределами области известно имя инициатора соревнования за продление сроков службы нефтяного оборудования мастера тов. Ануфриенко, большой известностью пользуются также мастера т.т. Чинкин, Чернобаев и другие.

С особой силой развернулось соревнование на стахановском промысле в дни подготовки к предстоящей сессии Верховного Совета СССР. Нефтяники борются за экономию рабочего времени, бережное отношение к оборудованию, увеличение его производительности. Впереди соревнующихся—бригада мастера тов. Ануфриенко. Борясь с простоями станков-качалок, она систематически проводит профилактический ремонт оборудования. В честь сессии бригада отправила несколько эшелонов сверхплановой нефти.

★

Накануне жатвы

НИКОЛАЕВ, 5. **(Корр. «Правды»).** На полях колхозов, обслуживаемых Явкинской МТС, как и во всей области, зреет богатый урожай. Наливаются озимые рожь и пшеница, колосятся яровые. Прошедшие в последнее время дожди благоприятствуют развитию хлебов.

Механизаторы готовятся к жатве. Просторный двор машинно-тракторной станции, еще недавно заставленный комбайнами, опустел. Почти все машины отправлены в колхозы.

Хлеба нынче лучше прошлогодних, более рослые и густые, колос тучнее. Уборка такого урожая потребует большого напряжения сил и средств. И комбайнеры вместе с руководителями и специалистами МТС продумывают мероприятия, как лучше организовать работу в горячую пору, чтобы во-время и без потерь собрать богатый урожай.

Сейчас разрабатываются стахановские маршруты комбайновых агрегатов, проводится инструктаж комбайнеров и трактористов.

—o—

НОВОСТРОЙКИ СТОЛИЦЫ КАЗАХСТАНА

АЛМА-АТА, 5. **(Корр. «Правды»).** В столице Казахстана сейчас сооружаются десятки больших жилых домов. В текущем году трудящиеся города получат жилой площади вдвое больше, чем в прошлом году.

В асфальт оделись Пролетарская и Октябрьская улицы, покрывается асфальтом дорога, идущая из города к излюбленным местам отдыха горожан.

Прокладываются новые троллейбусные и трамвайные линии. За год длина трамвайных путей возросла на 15.6 километра. Городской транспорт пополнился новыми трамвайными вагонами, троллейбусами, комфортабельными автобусами и такси.

В различных местах города построены фонтаны, установлены скульптуры.

—o—

БЛАГОУСТРОЙСТВО НАРВЫ

ТАЛЛИН, 5. **(Корр. «Правды»).** На благоустройство Нарвы — города текстильщиков — расходуются большие средства. У восстановленных корпусов Кренгольмской мануфактуры построено много новых жилых домов. В городе сооружены вокзал, клуб, кинотеатр, школы. Открылись детские учреждения.

Приводятся в порядок парки и сады, ремонтируются площади. Весной на территории Нарвы высажено около трех тысяч деревьев, двенадцать тысяч кустов, огромное количество всевозможных цветов.

★

Экспедиции белорусских ученых

МИНСК, 5. **(Корр. «Правды»).** Сотрудники институтов Академии наук Белоруссии приступили к осуществлению плана научных экспедиций, намеченных на нынешнее лето. В Гомельской и Витебской областях работают две группы научных сотрудников института истории. Они изучают памятники Великой Отечественной войны, места исторических сражений и партизанских стоянок. Материалы этих экспедиций будут включены в книгу «Памятные места исторических боев Великой Отечественной войны в Белоруссии».

Объединенная экспедиция институтов социалистического сельского хозяйства и экономики выехала в Дзержинский район, Минской области. Участники ее заняты разработкой перспективных планов развития многоотраслевых коллективных хозяйств и экономическим обоснованием травопольной системы земледелия.

Интересную работу проводят научные сотрудники Института теоретической медицины. В Полесскую и Полоцкую области будет направлена экспедиция филологов.

—o—

МУЗЕЙ ПАРТИЗАНСКОЙ СЛАВЫ

КИЕВ, 5. **(Корр. «Правды»).** Организованная четыре года назад в Киеве выставка «Партизаны Украины в борьбе против немецко-фашистских захватчиков» пользуется у трудящихся большой популярностью. На ней собрано до 15 тысяч экспонатов, рассказывающих о героических делах партизан. За последнее время выставка пополнилась новыми экспонатами. Среди них вещи и любимые книги героев-краснодонцев — Олега Кошевого и его боевых товарищей, многочисленные письма, поступившие на имя их родных от молодых патриотов Советского Союза и из стран народной демократии.

Недавно на выставке открыт новый отдел «Победа», в котором показано величие победы советского народа, роль большевистской партии, товарища Сталина в разгроме врага.

Выставка превратилась в подлинный музей партизанской славы. С большой любовью рассматривают ее экспонаты многочисленные экскурсии рабочих, колхозников и интеллигенции, гости из стран народной демократии. За четыре года выставку посетило около 400 тысяч человек.

Жемчужина сибирского садоводства

— Умейте стоять за хорошее дело!—так говорил великий преобразователь природы Иван Владимирович Мичурин молодому сибирскому садоводу-опытнику Михаилу Афанасьевичу Лисавенко.

Это было 17 лет назад. На Алтае тогда еще не умели разводить сады. А теперь близ города Горно-Алтайска, в Татанаковской долине, на площади в несколько сот гектаров растут яблони, груши, виноград, вишни, сливы, культурные сорта малины, крыжовника, смородины. От предгорья в глубь сада уступами уходят красивые тенистые аллеи декоративных насаждений: бархатного дерева, манчжурского ореха, ясеня, клена, вяза. В долине цветут гладиолусы, георгины, лилии, канны, тюльпаны. И все это в Сибири! Кажется, чьи-то мощные руки взяли и перенесли сюда этот огромный кусок земли с юга.

Сад плодоносит. Снимаются богатые урожаи фруктов и ягод. Но ценно не только это. Выращенные здесь сотни тысяч растений служат прежде всего осуществлению идеи Мичурина — выведению новых сортов растений, которые могли бы хорошо расти и давать крупные и вкусные плоды в суровых сибирских условиях.

Золотой фонд Алтайской зональной плодово-ягодной опытной станции—это тысячи разнообразных и уже плодоносящих гибридов яблонь; десятки элит, именные сорта яблонь — «алтайская ранетка», «горно-алтайская», «нарядная», «успех», «северянка»; сто новых и улучшенных сортов смородины, 90 сортов крыжовника; самые разнообразные цветы и декоративные деревья, впервые выращиваемые на Алтае.

Тысячами нитей связана опытная станция с опорными пунктами, колхозными садами и садоводами. В колхозе «Знамя труда», в Кулундинской степи, на безлесной равнине сад занимает 35 гектаров. Из его питомника соседние колхозы ежегодно получают по 200, 300 тысяч саженцев яблонь, груш, слив, ягодников. Сад создан колхозником-опытником Иваном Власовичем Украинским. На его груди—орден Ленина—высшая правительственная награда — за сад!

Сад в колхозе имени Ленина раскинулся на площади в 50 гектаров и уже дал более 4 миллионов рублей дохода. Фрукты здесь выдаются на трудодни колхозникам.

Свыше тысячи колхозов Алтая имеют свои сады. Из питомников опытной станции колхозные садоводы получили несколько миллионов саженцев. Садоводы из Белоруссии, Прибалтики, Чувашии, Сибири, с Востока обращаются к Лисавенко за советами, семенами, саженцами выведенных и улучшенных им сортов плодовых растений. Лишь этой весной станция разослала свыше 500 посылок с семенами и саженцами.

...В центре сада, где М. А. Лисавенко построил когда-то первую избушку, сейчас стоят многокомнатные светлые дома, большие служебные постройки, оранжереи, теплицы. Вместе с садом вырос целый поселок, город-сад. От опытных грядок, возделанных лопатой, к опорному пункту, а от него к зональной опытной станции — таков путь селекционной работы мичуринца—пионера алтайского садоводства Михаила Афанасьевича Лисавенко.

За выдающиеся успехи в труде Михаил Афанасьевич удостоен звания лауреата Сталинской премии. Опытник-мичуринец стал доктором сельскохозяйственных наук.

— Мичуринское учение,— говорит Лисавенко,— произвело переворот на Алтае. Здесь есть теперь устойчивые сорта плодовых растений и хорошие фрукты. Сады должны быть и будут в каждом колхозе края.

Сейчас Алтайская зональная плодово-ягодная опытная станция в целях дальнейшего расширения научно-исследовательской, опытной и производственной деятельности переместила свой центр из Горного Алтая в степную зону. Близ Барнаула, у реки Оби, на новой усадьбе станции образовано три отделения: плодовых, ягодниковых и декоративных насаждений.

Этой весной появились новые сады на усадьбах еще нескольких сот колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций.

г. Барнаул.

Ф. ШАМЕТЬКО.
(Корр. «Правды»).

РОСТ ТОВАРООБОРОТА В БОЛГАРИИ

СОФИЯ, 5. (ТАСС). Опубликовано постановление Совета министров Болгарии и ЦК БКП о мерах по улучшению торговли. В постановлении говорится, что национализация промышленности и развитие государственной и кооперативной торговли позволили государству целиком взять в свои руки оптовую торговлю. В розничной торговле 86 процентов всех товаров, производимых государственной, кооперативной или кустарной промышленностью, продается сейчас через государственные или кооперативные торговые предприятия.

Благодаря этому снабжение населения продуктами питания и промышленными товарами непрерывно улучшается.

В прошлом году по сравнению с 1946 годом населению было продано больше: сахара—в два раза, жиров—в полтора раза, молочных продуктов — на 65 процентов, мыла — в три раза, шерстяных тканей — на 30 процентов, трикотажа — на 40 процентов и т. д.

В 1949 году были отменены карточки на сахар, кондитерские изделия, яйца, овощные консервы и т. д. Были открыты также коммерческие магазины.

В постановлении отмечены недостатки в распределении товарных фондов и планировании товарных запасов, допущенные государственной плановой комиссией и министерством внутренней торговли, а также факты неудовлетворительной организации снабжения и продажи населению товаров.

Совет министров и ЦК БКП постановили: продолжать расширение социалистического сектора в розничной торговле городов и сел страны за счет вытеснения частников; ликвидировать в ближайшее время отставание товарооборота от общего развития народного хозяйства республики; увеличить количество товаров, предназначаемых для продажи населению; укрепить государственную дисциплину в торговых предприятиях и улучшить продажу товаров населению; увеличить рыночный фонд и продолжать снижение коммерческих цен с тем, чтобы в ближайшее время добиться сближения коммерческих и нормальных цен как базы для перехода к свободной торговле.

В ЧЕСТЬ СЪЕЗДА МОЛОДЕЖИ

ПРАГА, 5. (ТАСС). Вся чехословацкая молодежь готовится к съезду Единого союза молодежи Чехословакии, который откроется 7 июня. На фабриках и заводах, в единых сельскохозяйственных кооперативах и машинно-тракторных станциях молодые строители социализма развернули в честь съезда широкое социалистическое соревнование.

Молодые рабочие одного из цехов металлургического завода «Польдина гуть» в Кладно уже выполнили план первого полугодия. Рабочая молодежь Пражской области дала сверхплановую продукцию и сэкономила материалов на сумму в 1.615 тыс. крон.

На предприятиях Пражской области в социалистическом соревновании в честь съезда принимает участие более 70 тыс. молодых рабочих и работниц.

К предстоящему съезду союз превратился в миллионную организацию. Количество членов союза, кроме находящихся в армии и в корпусе национальной безопасности, составило, по данным на 30 мая, 1.055.859 человек.

По всей республике в связи со съездом проводятся районные и областные массовые спортивные эстафеты.

ПРИМЕНЕНИЕ НОВЕЙШЕЙ АГРОТЕХНИКИ

БУДАПЕШТ, 5. (ТАСС). В сельском хозяйстве Венгерской народной республики все шире применяются новейшие агротехнические методы.

В этом году министерством земледелия были приняты меры по массовому применению сортовых семян. В широких масштабах введены также обязательная прополка пшеницы и подкормка слабых всходов. В ряде государственных земледельческих хозяйств и производственно-земледельческих кооперативов с весны этого года введен правильный севооборот.

В результате применения передовых агротехнических методов в этом году по всей стране ожидается хороший урожай пшеницы и других культур.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



А. Г. Нагаткин, начальник конструкторского бюро Московского завода «Манометр».



Д. В. Укладов, главный инженер того же завода.

Премия присуждена за разработку и внедрение в серийное производство новой конструкции манометров высокого давления высшего класса точности.



В. К. Прокофьев, руководитель работы.



Н. С. Свентицкий, старший научный сотрудник.

Премия присуждена за участие в разработке и внедрении в промышленность новых методов спектрального анализа металлов и сплавов.



Е. Я. Лебедева, артистка, премия присуждена за участие в спектакле «Трембита» в Московском театре оперетты.



Э. И. Рийманд, механик участка.



Б. К. Пярни, начальник цеха.

Премия присуждена за участие в коренных усовершенствованиях методов добычи, уборки и брикетирования фрезерного торфа в Эстонской ССР.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

О работе с механизаторскими кадрами

Сельское хозяйство нашего района, как и всей страны, богато оснащено передовой отечественной техникой. На колхозных полях работают сотни разных машин. Здесь можно встретить мощные дизельные тракторы «С-80», самоходные и широкозахватные комбайны, многокорпусные плуги и самоходные сенокосилки. Эта первоклассная техника позволила почти полностью механизировать такие трудоемкие работы, как пахота, культивация, сев, междурядная обработка, уборка урожая.

Механизация во много раз облегчила труд земледельца, сделала его высокопроизводительным. Она оказывает решающее влияние на сокращение сроков и повышение качества полевых работ, на рост урожайности всех сельскохозяйственных культур. Это красноречиво показывает тот факт, что по сбору зерна, подсолнечника и овощей колхозы нашего района значительно превзошли довоенный уровень.

Благодаря внедрению машинной техники в сельское хозяйство в деревне выросла многочисленная армия механизаторских кадров. С каждым годом возрастает их роль в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за повышение культуры социалистического земледелия. Тракторист и комбайнер стали решающей силой в колхозном производстве.

Отсюда понятно, что партийная организация района должна проявлять повседневную заботу о политическом воспитании механизаторских кадров и повышении их производственной квалификации. Чем выше будет их социалистическая сознательность, тем успешнее они будут трудиться на колхозных полях.

При всех наших МТС ежегодно проводятся курсы переподготовки бригадиров и трактористов. Здесь механизаторы знакомятся с новой техникой и с основами агрономической науки. На этих курсах читаются лекции и доклады на политические темы. Занятия ведут наиболее квалифицированные механики, бригадиры, агрономы, а также заместители директоров МТС по политчасти.

Большое воспитательное значение имеют так называемые «дни бригадира». Каждую пятидневку бригадиры тракторных бригад и учетчики съезжаются на центральные усадьбы МТС, где с ними проводятся однодневные занятия. Для них читаются лекции и доклады на политические и производственные темы. Так, например, в апреле — мае этого года для бригадиров и учетчиков были прочитаны лекции о текущем моменте, о роли машинной техники в социалистическом земледелии и др. Кроме того, на этих занятиях подробно обсуждаются итоги работы тракторных бригад за истекшую пятидневку.

Перед каждым этапом сельскохозяйственных работ райком партии созывает совещания механизаторов. Так, перед севом было проведено районное совещание трактористов и бригадиров. Накануне ухода за посевами в каждой МТС состоялись совещания водителей машин, выделенных на междурядную обработку пропашных культур. На совещаниях обсуждаются не только производственные вопросы, но и читаются доклады на политические темы.

Повседневную политическую работу среди механизаторов ведут первичные партийные организации. Еще до начала сева они выделили в тракторные бригады агитаторов из числа наиболее опытных коммунистов и комсомольцев, тщательно проинструктировали их. Каждая бригада снабжена библиотечкой, газетами, плакатами.

Особое внимание партийные организации уделяют созданию трактористам нормальных культурно-бытовых условий. В каждой тракторной бригаде имеется оборудованный полевой вагончик, который является центром агитационно-массовой работы в поле.

В полевом вагончике тракторной бригады тов. Малюженко, работающей в колхозе имени Сталина, оборудован агитпункт. В нем имеются радиоприемник, библиотечка. На стенах — лозунги и плакаты, доска показателей социалистического соревнования, регулярно выпускаемый «боевой листок». В свободное от работы время агитаторы проводят с трактористами и прицепщиками политические беседы, организуют громкие читки, коллективное радиослушание. Механизаторы здесь всегда в курсе важнейших событий. Они знают не только результаты своей работы за каждый день, но и как идет работа в соседних бригадах, что происходит в нашей стране и за рубежом.

Агитаторы не только проводят в бригадах массово-политическую работу, но и выступают организаторами социалистического соревнования среди трактористов, популяризируют опыт передовиков, настойчиво добиваются действенности соревнования.

Об этом, например, говорят результаты соревнования между трактористами бригад тт. Дикусара и Шаманского. В этих бригадах за высокую выработку и отличное качество работы соревнуются между собой не только трактористы, но и весь обслуживающий персонал. Люди пристально следят за успехами в работе соревнующихся бригад, систематически проверяют друг друга и результаты проверки обсуждают на производственных совещаниях. В итоге обе бригады занимают сейчас первое место в Веселиновской МТС по всем производственным показателям.

Прослушав беседу агитатора о почине московской обувщицы Лидии Корабельниковой, трактористы бригады тов. Дикусара развернули борьбу за экономию горючего и смазочных материалов, запасных частей и средств. В результате за два месяца бригада сэкономила более трех тысяч килограммов горючего, сотни килограммов масел. За счет экономии нефтепродуктов трактористы выработали около 200 гектаров мягкой пахоты.

Замечательных результатов добились соревнующиеся тракторные бригады тт. Чеботаря и Мехова из Ставковской МТС и многие другие. Теперь в районе насчитываются уже не единицы, а десятки трактористов, выполнивших по полторы полугодовых нормы. Чтобы предать широкой гласности результаты социалистического соревнования, мы решили во всех разъездных мастерских МТС установить доски показателей и вывешивать свежие номера стенных газет. Доски показателей и стенные газеты выпускаются каждую пятидневку. Как только походная мастерская прибывает в бригаду, возле нее сразу же собираются водители и прицепщики свободной смены. Они с большим интересом знакомятся с показателями и опытом работы трактористов других бригад.

Повседневная воспитательная работа среди механизаторов дает ощутимые результаты. За последнее время многие рядовые трактористы заметно выросли. Расширился их политический кругозор, повысилась производственная квалификация. Лучшие из них выдвинуты на руководящую работу. Так, бывшие водители машин тт. Иванченко, Колос, Шинкарчук, Гаркавенко, Радченко и ряд других сейчас возглавляют тракторные бригады и неплохо справляются с порученным делом.

Второй год колхозы нашего района одними из первых в области выполняют все текущие сельскохозяйственные работы, собирают высокие урожаи. В этом немалая заслуга механизаторов, которые своим трудом помогают колхозам добиваться все новых и новых успехов.

Отсюда вовсе не следует, что в работе с механизаторскими кадрами у нас нет недостатков. Перед сельским хозяйством стоят огромные задачи, в решении которых трактористам и комбайнерам принадлежит исключительная роль. Между тем у нас есть еще отдельные трактористы, которые работают рывками и даже не всегда выполняют нормы выработки, допускают перерасход нефтепродуктов. Это значит, что райком, заместители директоров МТС по политчасти и первичные парторганизации по-настоящему еще не дошли до каждого тракториста.

Над устранением этих недостатков и работает сейчас наша районная парторганизация.

И. НАЗАРЕНКО.
Секретарь Веселиновского райкома КП(б)У Николаевской области.

Пленум ЦК КП(б) Карело-Финской ССР

ПЕТРОЗАВОДСК, 5. (Корр. «Правды»). Состоялся пленум ЦК КП(б) Карело-Финской ССР. Пленум обсудил доклад секретаря ЦК тов. Кондакова о мерах по ликвидации отставания лесозаготовительной промышленности.

Участники пленума резко критиковали серьезные недостатки партийных и советских органов республики в руководстве лесозаготовками. Министерство лесной и бумажной промышленности республики во главе с министром тов. Школьниковым руководит предприятиями канцелярско-бюрократическими методами.

Пленум обсудил также доклады секретаря ЦК компартии республики тов. Андропова о работе комсомольской организации и председателя Совета Министров республики тов. Прокконена о ходе выполнения трехлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного животноводства.

Учеба партийных работников

СТАВРОПОЛЬ, 5. (Корр. «Правды»). Крайком партии провел совещание инструкторов и пропагандистов райкомов и горкомов партии, в котором приняло участие более трехсот человек. Совещание обсудило доклад секретаря крайкома ВКП(б) тов. Бойцова о мерах улучшения работы инструкторов партийных комитетов. Участники совещания поделились опытом работы инструкторов.

* * *

СТАЛИНГРАД, 5. (Корр. «Правды»). Обком ВКП(б) провел семинар вторых секретарей райкомов партии. Для участников семинара прочитаны лекции по вопросам марксистско-ленинской теории, внутренней и внешней политики СССР. С докладом о руководстве партийным просвещением выступил секретарь Руднянского райкома тов. Кашкарев. О руководстве массово-политической работой доложил секретарь Михайловского райкома тов. Солодов.

Обком партии о работе избы-читальни

АКТЮБИНСК, 5. (Корр. «Правды»). Ворошиловская сельская изба-читальня Мартукского района — одна из лучших в Казахстане. Ее помещение хорошо оборудовано, электрифицировано и радиофицировано. В избе-читальне — хорошая библиотека. В ней всегда многолюдно. По вечерам сюда приходят колхозники, специалисты сельского хозяйства, учителя, врачи, домашние хозяйки. Они с большим интересом читают политическую и художественную литературу, а также свежие газеты и журналы. При избе-читальне организованы лекторий, агрономический кружок и кружки художественной самодеятельности.

Актюбинский обком партии обобщил опыт работы этой избы-читальни и решил широко распространить его.

По методу шахтера Виктора Лобеко

КАТЫК (Сталинская область), 5. (Корр. «Правды»). Среди механизаторов угольных шахт Сталинской области в последнее время получило широкую известность имя бригадира переносчиков транспортера на шахте № 2 «Кантарная» треста «Зуевантрапит» Виктора Лобеко. Этот горняк снискал себе известность своим методом скоростной переноски транспортера в лаве.

Обычно на других шахтах бригады, состоящие из 6—8 человек, затрачивают на выполнение этой работы 4—5 и больше часов. Бригада тов. Лобеко в числе четырех человек скребковый транспортер длиною в 190 метров переносит к пласту угля за 2 часа 20 минут.

Достигается это благодаря правильной организации труда в бригаде, точному разграничению обязанностей переносчиков и рационализации их труда. Так, например, ведущая головка транспортера, переноска которой является обычно весьма трудоемкой операцией, на шахте № 2 «Кантарная» установлена на специальных стойках (лежаках) и передвигается сравнительно легко. Звенья скребковой цепи и рештаки переносятся обособленно, а не вместе, как это делают на других шахтах.

Метод Виктора Лобеко находит распространение и на других шахтах комбината «Сталинуголь».

—о—

НА ГОРНОМ ПАСТБИЩЕ

ФРУНЗЕ, 5. (Корр. «Правды»). Машинная дойка коров в Киргизии до сих пор была введена лишь на электрифицированных молочно-товарных фермах. На летних горных пастбищах, где электростанций еще нет, применялась ручная дойка.

Месяц тому назад в колхозе «Путь к социализму», Ворошиловского района, с помощью Киргизского научно-исследовательского института животноводства установлена первая доильная машина на летнем пастбище.

Машина приводится в действие естественным стоком воды горного ручья. Научный сотрудник института М. Г. Потоцкий изменил конструкцию обычного водоструйного насоса и подключил к нему воздушную магистраль доильной машины. Падающая с крутого склона вода обеспечивает необходимое давление и нормальную работу всех десяти аппаратов трехтактной доильной машины.

—о—

РЕЙС АГИТПАРОХОДА

АРХАНГЕЛЬСК, 5. (Корр. «Правды»). Обком профсоюза рабочих леса и сплава отправил из Архангельска агитпароход «Север». За полтора месяца он побывает на запанях Северной Двины, Вычегды и Сухоны.

На борту судна находится бригада артистов Архангельской государственной филармонии, имеется библиотека, большое количество настольных игр. Артисты дадут на запанях концерты, окажут помощь клубам и красным уголкам в организации художественной самодеятельности.

—о—

ОТДЫХ НА ВОЛГЕ

САРАТОВ, 5. (Корр. «Правды»). Каждое воскресенье сотни трудящихся Саратова отправляются за Волгу. Около 700 человек проводят выходной день в однодневном доме отдыха, расположенном в живописной пойме великой русской реки. Там же, в доме отдыха «Ударник», проводят свой отпуск многие рабочие и работницы Саратовской, Сталинградской и Астраханской областей.

До 18.000 рабочих и служащих Саратовской области побывают за лето в местных домах отдыха. Сотни трудящихся пройдут курс лечения в Черемшанском санатории.

ФЕЛЬЕТОН

Вопрос еще не решен...

На окраине села Путилово, на живописном берегу Ладожского озера, стоит дом. Его окна украшены желтыми резными наличниками, на стеклах большой веранды играют солнечные зайчики. Сразу видно: дом строил человек солидный, обладающий размахом и воображением.

При ближайшем знакомстве с этим домом трудно даже определить, где у него парадный и где черный ход. Ибо тыловая сторона его еще более привлекательна, чем липевая. Тут и добротные надворные постройки, и обширный тенистый сад, который замыкается высокой, прямо-таки крепостной стеной из знаменитого путиловского плитняка, что добывают здесь уже не одну сотню лет и водным путем отправляют на стройки Ленинграда.

Зачем возведёна эта стена, ответить трудно. Возможно, что это — своеобразная камнезащитная полоса, охраняющая сад от ладожских ветров. А может быть, она сделана для того, чтобы укрыть от нескромных взоров посторонних хозяина дома и его домочадцев.

Кто же обитает за каменной стеной в доме с резными наличниками? Здесь живет сам директор путиловских плитяных разработок Василий Маркович Федоров. Несметные запасы камня, залегающие в этих местах, и колоссальная предприимчивость, которая свойственна натуре Василия Марковича, позволяют ему неустанно украшать и расширять свою тихую обитель.

Летом прошлого года директор вызвал к себе в кабинет бригадира тов. Зыкова и милостиво молвил:

— Ну, как дела? Как твоя бригада?

— Спасибо, хорошо,— сказал Зыков, не догадываясь, к чему клонит директор.— Наша бригада идет впереди.

— Это похвально,— сказал Василий Маркович.— Ну, а тебе приходилось рыть колодцы?

— Нет, не доводилось.

— Ну, ничего. А кто там у вас еще есть из хороших рабочих на карьере?

— Да у нас хороших много,— сказал бригадир.— Вон Виноградов — хороший, опять же Шатров...

— Вот и хорошо,— заявил Василий Маркович.— Завтра с утра выходи рыть колодец у меня во дворе и прихвати с собой Виноградова и Шатрова.

Бригадир смущенно переступил с ноги на ногу:

— Как же оно получится, товарищ директор? Самый ведь сейчас сезон, план по добыче камня выполнять надо...

— Мы не на собрании, друг Зыков! — строго оборвал директор.— Прений открывать не будем. За план я отвечаю! А вам, пока будете рыть колодец, будут выплачивать из расчета среднего заработка.

Через неделю Василий Маркович уже осматривал добротный сруб своего колодца.

— Очень хорошо,— сказал он.— А теперь, Зыков, займись подвесом. Получать будешь так же, по среднему.

В большой директорской усадьбе всегда найдется дело плотнику и каменщику, маляру и слесарю. Независимо от того, как шли работы на производстве, Василий Маркович в первую очередь «бросал» рабочую силу на «узкие места» своей усадьбы.

Однажды, прихлебывая с блюдечка чай с крыжовным вареньем, супруга Василия Марковича укоризненно молвила:

— Дом-то построили, а париться ходим в общую баню, как простые каменщики.

На следующий день Василий Маркович отрядил лучшую бригаду на скоростное строительство бани.

В другой раз жена, скорбно поджав губы, сказала:

— Ах, Вася, не уважаешь ты себя. Вон другие начальники на машинах ездят, а ты пешком ходишь. На что это похоже?

На другой день Василий Маркович дал задание механическому цеху срочно собрать из нескольких старых машин одну новую.

В селе Путилове все чаще и чаще стали поговаривать, что директор утратил способность отличать государственную кассу от своего собственного кармана.

Дело не ограничилось разговорами. Нашлись, конечно, на предприятии честные люди, которые не хотели и не могли спокойно созерцать, как созидается у них на глазах — в ущерб общественному — чье-то личное благополучие. Председатель месткома тов. Калека обратился к прокурору Мгинского района. Но тут произошло нечто странное. Пока прокурор изучал дело, на смелого обличителя грянул гром с ясного неба: его обвинили в нарушении трудисциплины и попытались отдать под суд. Но суду делать с ним было нечего. Все же без вины виноватый был изгнан с предприятия.

Начальник механического цеха тов. Седов выступил на партийном собрании в защиту коммуниста тов. Калеки. Результат этого выступления сказался незамедлительно: оратор тут же был понижен в должности «за развал работы цеха» и с поста начальника смещен в мотористы.

Дело переходит в партийную инстанцию. Секретарь парторганизации плитяных разработок тов. Беляков рассказывает в райкоме обо всех этих фактах. Но и третьего обличителя нежданно-негаданно настигает отравленная стрела, явно отточенная за каменной стеной Василия Марковича. В райком поступает заявление, обвиняющее тов. Белякова в пьянстве. Начинается расследование. Оно устанавливает с полной очевидностью, что тов. Беляков явился жертвой клеветы. И тем не менее его тут же освобождают от обязанностей секретаря парторганизации. Мотив для этого найден устрашающий и громозвучный: «за развал работы».

— Что же это получается? — недоумевал Беляков в беседе с секретарем райкома Соболевым.— Ведь только недавно, перед районной партийной конференцией, «Мгинская правда» назвала меня одним из лучших партработников. В газете был даже помещен мой портрет. И вдруг — здравствуйте: «за развал работы»!

— Написать можно всякое,— бесстрастно отвечал Соболев.— Короче говоря, вопрос решен, и тебе, Беляков, надо сделать выводы. Покайся!

— В чем же мне каяться? — разводил руками Беляков.

Секретарь райкома досадливо отмахнулся и повторил еще раз:

— Вопрос решен.

Так полагают, вероятно, и в тихой путиловской усадьбе за каменной стеной. Но нам думается, что вопрос далеко еще не решен. Более того: он будет решен совсем иначе. На этот раз — неожиданно для владельца усадьбы и его покровителей, закономерно для тов. Белякова и других честных людей.

П. ЗЕНИН.
г. Ленинград.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«ПЛОДЫ ПОРОЧНОГО РУКОВОДСТВА»

Руководящие организации Украины обсудили статью «Плоды порочного руководства», опубликованную в «Правде» 26 мая, а также сообщение комиссии, обследовавшей работу РАТАУ (Телеграфное агентство Украины). Критика РАТАУ, данная в статье, признана правильной.

Ответственный руководитель РАТАУ т. Троскунов и его заместители тт. Петрушенко и Чумаченко освобождены от работы, как не обеспечившие руководство агентством.

Письма с Урала

Мастерство и новаторство

Когда здесь, на Урале, думаешь о поэтических сказах замечательного писателя Павла Петровича Бажова, с особой ясностью ощущаешь, что главной темой его произведений, берущих свои истоки в изустном народном творчестве, является тема о трудовой смекалке, изобретательности и находчивости уральского рабочего человека, о том, как человек этот сам искал и находил новые, неведомые пути в работе, посрамлял чванливых иностранцев, удивлял и радовал своим мастерством соотечественников.

«Живинка в деле» — так называли и называют до сих пор в здешних краях замечательную черту, свойственную уральским умельцам, которая, по словам старого Нефеда из бажовского сказа, «во всяком деле есть, впереди мастерства бежит и человека за собой тянет».

Вот эту живинку в деле, которая сейчас, в сталинскую эпоху бурного расцвета народных талантов, так широко развилась и стала одной из черт, отличающих социалистического человека, особенно интересно наблюдать здесь, на старых уральских заводах.

На одном из таких заводов — Верх-Исетском, заложенном 225 лет назад, имелась инструкция о наилучшем использовании этой исконной черты уральского рабочего: «Ежели мастер, который вымыслит и объявит какое искусство к легчайшей и способной работе», о таковых предлагалось немедленно сообщать. И уже в те далекие времена верх-исетские мастера прославились на всю Россию и далеко за ее рубежами непревзойденным искусством изготовления пушек, корабельных якорей, плющильного, обручного и иного железа. В прошлом столетии их продукция—кровельное железо с заводской маркой, на которой был изображен русский соболь, считалось лучшей в Европе. Оно служило без покраски и иного предохранения от коррозии более ста лет.

Советский Верх-Исетский завод так же не похож на дореволюционное капиталистическое предприятие, как Свердловск не похож на Екатеринбург, старый и пыльный, грязный губернский город, сбегавший своими немощеными улицами к заводскому пруду.

За годы советской власти Свердловск стал индустриальным, культурным и научным центром Урала и неузнаваемо преобразился. Теперь это в буквальном смысле передовой советский город, город мощных, великолепно оснащенных социалистических предприятий, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений. Город красивый и благоустроенный, имеющий отличные театры, крупное книгоиздательство, газеты. Город стахановских починов, технического творчества, смелой и передовой мысли.

Так же неузнаваемо изменился Верх-Исетский металлургический завод. Это передовое предприятие, которому уже два с четвертью века, переживает сейчас вторую молодость, молодость радостную, творческую, кипучую, переживает время, когда расцвели способности, таланты и инициатива не отдельных мастеров, а всего коллектива.

Некоторые домики в старом поселке Верх-Исетского завода простояли уже более ста лет. Многие из здешних сталеваров и прокатчиков ведут свои биографии от умельцев петровской эпохи, и в семьях их еще живы предания о дедах и прадедах, работавших в тех же цехах. Вероятно, именно поэтому здесь, на заводе, можно с особой ясностью видеть, как чудесно в сталинскую эпоху проявляется инициатива, изобретательность, то, что старые уральские мастера называли живинкой в деле.

Это можно проследить по тому, как изменяется, совершенствуется, все глубже и глубже внедряется в жизнь, охватывает все больше и больше людей один из интереснейших новаторских починов, родившийся на Верх-Исетском заводе.

Петр Заика не является коренным уральцем. В годы ранней юности он строил домны «Запорожстали». Потом работал в им самим же построенных цехах завода на Днепре. Он мечтал попасть на Урал, в этот край старейших русских металлургов, и мечта эта сбылась, как сбываются лучшие мечты советских людей. Он прибыл на Урал, поступил на один из старейших заводов, овладел профессией сталевара. В годы Отечественной войны, когда сражавшемуся народу был особенно дорог каждый килограмм стали, он занял место в рядах передовых стахановцев. Ему не раз присваивалось звание лучшего сталевара Свердловска. Еще в феврале 1948 года его бригада достигла темпов выплавки металла, запланированных на конец послевоенной сталинской пятилетки.

Новичок на старом заводе, юноша наблюдательный, критически мыслящий и инициативный, он, достигнув высоких темпов плавки, заметил: много ценных материалов и электроэнергии теряется оттого, что сталевары, борясь за высокую производительность, порой забывают об экономии. Петр Заика отчетливо сознавал, что теперь, когда все силы и ресурсы государства направлены на выполнение основной, поставленной товарищем Сталиным задачи послевоенного развития народного хозяйства, надо работать быстро и высококачественно, надо работать экономно и сэкономленное умело использовать для дальнейшего укрепления могущества Родины. И он стал записывать себе в блокнот, сколько и чего затрачивается на каждую плавку. Даже эта беглая запись помогла Заике установить, что, например, сокращая время плавки, он экономит в месяц свыше 45 тысяч киловатт-часов электроэнергии. Записи заставили его задуматься над каждым расходом, наблюдать за тем, что раньше не учитывалось, на что не обращалось внимания.

Однажды Петру Заике не подали магнезитового порошка. Он попробовал заменить его более дешевым доломитом. Он шел на риск. Такие замены раньше сталеварам не удавались. Учитывая свойства доломита, Заика предварительно смочил, а затем обжег его. На этот раз опыт удался. Через шесть часов печь выдала отличную сталь. Сталевар ликовал. Он одержал двойную победу: бригада вышла из затруднительного положения и сэкономила 40 процентов ценного заправочного материала. Это навело сталевара на мысль о неисчерпаемых возможностях экономии, которые таит в себе каждый трудовой процесс, как бы ни был он технологически отработан.

Так на старом уральском заводе родилась замечательная новаторская идея создания лицевых счетов экономии сырья и материалов, очень интересная и особо важная сейчас форма социалистического соревнования.

Полтора года назад Петр Никитович Заика напечатал в газете «Уральский рабочий» статью о своем опыте. Многие из заводских работников встретили его почин холодно. Над некоторыми из заводских хозяйственников еще довлела старинка. Работники учета возражали: лицевые счета экономии потребуют значительного увеличения штата учетчиков. Начальник цеха сомневался, как это можно взвешивать материалы, которые прежде отпускались сталеварам «вволю» и в масштабе бригады вовсе не учитывались.

По недаром на Урале всегда ценилась живинка в деле. В лице своих товарищей по цеху, замечательных мастеров сталеварения Федора Петухова, Марка Ушакова и других, Заика нашел себе горячих сторонников. Уральские металлурги, машиностроители, горняки во всех концах области подхватили эту инициативу. Лучшие, передовые бригады открывали лицевые счета экономии. Форма этих счетов менялась в зависимости от особенностей того или другого производства, но основная сущность их — возможность учесть расход сырья, материалов, горючего или электроэнергии — сохранялась. Она позволила каждому рабочему видеть результат своей борьбы за экономию, чего достиг он за день, неделю, месяц. Она мобилизовала инициативу тружеников на бережное отношение к каждому килограмму руды, угля, металла, к каждой копейке государственных средств. Она позволила каждому рабочему учесть реальные результаты своих усилий и вещественно видеть свой вклад в общенародное дело.

Живинка в деле, присущая уральцам, и на этот раз преодолела косность, сомнения маловеров, инертность любителей работать по-старинке. Смелая новаторская инициатива с помощью обкома и горкома партии преодолела сопротивление консерваторов и восторжествовала. На своей родине — Верх-Исетском заводе—она была широко использована не только всеми сталеварами, но и перешла в другие цехи. Старейший вальцовщик И. И. Щербаков перенес ее в сутуночный цех, открыв лицевые счета экономии топлива на нагреве, сбережения валков и смазочных материалов. Затем лицевые счета были применены в термическом цехе. Они дали хорошие результаты в травильном отделении, где помогли экономить кислоту, сократить потери металла.

О результатах этого новаторского почина можно судить по итогам прошлого года. Бригада Петра Заики сэкономила на материалах и электроэнергии 186 тысяч рублей. Жизненность этого почина сказалась и в том, что некоторые сталевары, соревнуясь с Заикой, превзошли достижения самого инициатора. Так, Федор Петухов сэкономил за год 204 тысячи рублей, а старейший сталевар кавалер трех орденов Георгий Георгиевич Захаров—360 тысяч рублей. Всего же сталевары Верх-Исетского завода сберегли для народного хозяйства за год 2.250 тысяч рублей. Крупный вклад в социалистическую экономику сделан ими в первом квартале этого года.

Но дело даже не в этих весьма красноречивых цифрах. Дело в том, что лицевые счета экономии, получившие распространение почти на всех заводах, помогли рабочим Урала осуществить важнейшее указание великого Сталина: «Нужно, чтобы каждый рабочий, каждый честный крестьянин помогал партии и правительству проводить в жизнь режим экономии, бороться с расхищением и распылением государственных резервов...» Следуя примеру новаторов, широкие массы рабочих стали вносить свои поправки в действующие нормы расходов сырья, материалов, электроэнергии, инструмента.

Живинка в деле помогает уральцам совершенствовать и сами лицевые счета экономии. Сейчас, откликаясь на призыв магнитогорцев, сталевары Верх-Исетского завода подсчитали, сколько они могут выпустить продукции сверх плана за счет экономии. Получилась внушительная цифра— сотни тонн высококачественной стали. Существование лицевого счета экономии у каждой бригады делает эту цифру реальной и позволяет сталеварам повседневно следить за выполнением своего ответственного обязательства.

В цехах Верх-Исетского завода сейчас развертывается общественный смотр, выявляющий новые возможности экономии. В нем участвуют сотни передовых рабочих, инженеров, техников. Дирекция, партийная и профсоюзная организации руководят этим смотром. Идет массовый сбор рабочих предложений.

Лицевые счета экономии — лишь одна из форм участия самых широких масс рабочих, инженеров, техников в борьбе за улучшение экономических показателей своих предприятий, за мобилизацию дополнительных резервов. Там, где рабочий имеет теперь возможность повседневно видеть результаты своей бережливости к государственному добру, там возникает все новая и новая инициатива стахановцев.

После введения лицевых счетов экономии с помощью научных работников Уральского политехнического института имени Кирова на Свердловском шарикоподшипниковом заводе все шире внедряется бригадный хозрасчет. Металлурги завода имени Куйбышева удачно применили ежедневную калькуляцию себестоимости продукции. Утром каждого дня они знают, сколько стоила заводу выплавленная вчера тонна чугуна.

Металлурги Ново-Тагильского завода выступили инициаторами проведения общественных смотров сокращения цикла производства. Их почин был горячо поддержан коллективами многих заводов и помог трудящимся Свердловской области выполнить свои обязательства в соревновании за ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Коллективы Уралмаша, а затем и других предприятий развернули соревнование за право назвать свой цех, свой завод образцовыми. Такие образцовые по культуре производства цехи есть уже на многих передовых предприятиях области. Здесь рабочие не только бережно расходуют сырье, инструменты, электроэнергию, но и активно совершенствуют технологию, создают новые приспособления, более рациональные инструменты.

Так с каждым днем совершенствуется, движется вперед почин сталевара Петра Заики. Тысячи уральцев, поддержавших этот почин, проявляют замечательную творческую инициативу. И, наблюдая сейчас работу заводов Урала, радостно видеть, как внуки и правнуки старейших горняков, металлургов и пушкарей России, всегда славившихся на весь мир своим мастерством, сейчас, в сталинскую эпоху расцвета талантов и дарований, идут в первых рядах великого и благородного народного движения за экономию и бережливость.

Б. ПОЛЕВОЙ.
А. НЕКРАСОВ.
Верх-Исетский завод.

Развивать советское языкознание на основе марксистско-ленинской теории

ОТ РЕДАКЦИИ. Продолжаем публиковать статьи, поступившие в «Правду» в связи с дискуссией по вопросам советского языкознания. Сегодня мы печатаем статью академика В. Виноградова «Развивать советское языкознание на основе марксистско-ленинской теории».

Роль акад. Н. Я. Марра в истории советского языкознания

Советская наука о речевой культуре, о языке как непосредственной действительности мысли (К. Маркс и Ф. Энгельс), как важнейшем средстве человеческого общения (В. Ленин), как орудии развития и борьбы (И. Сталин) должна занимать важное, почетное место в ряду тех общественных наук, которые призваны, руководствуясь точным знанием законов развития общества, активно содействовать строительству новой, социалистической культуры человечества.

Перед советским языкознанием — в свете философии диалектического и исторического материализма, в свете учения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина — глубже и шире раскрыты общие перспективы исследования исторических закономерностей развития человеческого языка вообще и отдельных языков мира в частности.

На новых путях марксистского исследования, естественно, должны были подвергнуться критическому пересмотру, переоценке и преобразованию все основные понятия и категории буржуазной лингвистики. Остро и неотложно встала задача создания общей теории материалистического, марксистского языкознания.

Эту задачу одним из первых лингвистов нашей страны вскоре после Великой Октябрьской социалистической революции осознал акад. Н. Я. Марр. Он смело взялся за ее осуществление.

Ученый необычайно широкого научного кругозора, историк, этнограф, археолог и лингвист, прекрасно знавший много разносистемных языков, Н. Я. Марр энергично стал расчищать пути для построения общего материалистического учения о языке. Он стремительно преодолевал старые научные традиции, мужественно признаваясь в своих многочисленных прежних и — не менее многочисленных — новых ошибках и освобождаясь от них.

Роль акад. Н. Я. Марра в разработке советского языкознания очень велика. Он первый из лингвистов дореволюционной формации освободился от многих предрассудков буржуазно-идеалистической науки о языке и вступил в ожесточенную, непримиримую борьбу с ними во имя материалистической лингвистики. Он стремился разрушить всю систему буржуазного формального сравнительно-исторического языкознания и противопоставить ей новую универсальную сравнительно-историческую концепцию, описывающую с материалистической точки зрения — на основе фактов самых разнотипных и далеких друг от друга языков — общие пути стадиального развития речи и диалектически связанного с ней мышления, начиная от стадии возникновения звукового языка.

Нельзя не удивляться великому дерзанию советского ученого, грандиозности его замыслов и значительности достигнутых им результатов. Имя Н. Я. Марра вошло в историю советской филологической науки как имя смелого новатора, творца новой материалистической концепции развития человеческого языка, основателя широко разветвленного, разбившегося на множество потоков лингвистического течения.

Хотя мы, современные советские лингвисты, на многое в области языкознания уже не можем смотреть глазами Н. Я. Марра, но всем нам акад. Марр в той или иной степени помог и помогает по-новому увидеть и осознать цели, задачи и пути советского языкознания.

Советские лингвисты **так или иначе продолжают дело акад. Марра, когда они в борьбе с буржуазно-идеалистическим языкознанием строят материалистическую лингвистику,** опирающуюся на марксизм-ленинизм.

В истории развития советского языкознания Н. Я. Марр, бесспорно, занимает первое место среди лингвистов нашей страны.

В силу этого последователи великого советского ученого стали обращать его учение в догму и начали рассматривать акад. Марра, как обязательного, необходимого посредника между всеми советскими лингвистами и классиками марксизма-ленинизма даже в тех вопросах, которых сам акад. Н. Я. Марр совсем не касался.

На учении Н. Я. Марра, сложном, противоречивом и во многих направлениях очень далеком от практических задач современного филологического образования, без всякой его критической оценки в последние годы стала воспитываться вся советская лингвистическая молодежь и усваивать это учение как полное выражение марксистско-ленинского языкознания. В связи с этим возник разрыв между той общей теорией языкознания, которая усваивалась молодыми исследователями, и между теми актуальными, еще не решенными, нередко вновь возникающими из живых потребностей советской культуры вопросами и задачами их узкой лингвистической специальности, с которыми они сталкивались на каждом шагу в своей научной практике и на которые не находили ответов в учении акад. Н. Я. Марра.

«Застой в развитии советского языкознания» («Правда», 9 мая 1950 г.) стал очевиден широким кругам советской общественности.

Три взгляда на значение учения акад. Н. Я. Марра

Если проникнуть сквозь чащу слов о двух направлениях в советском языковедении к живому конкретно-историческому многообразию научных течений в области советской науки о языке, то, отбрасывая в сторону пережиточные, архаистические явления и настроения среди наших лингвистов, следует признать, что у советских языковедов резко обозначились три основных взгляда на учение акад. Н. Я. Марра и на его значение для современного советского языкознания.

I. Согласно первой точке зрения марксистская общая теория языка уже создана акад. Н. Я. Марром. Остается только применять ее к разным языкам, к исследованию разных конкретных лингвистических вопросов, как бы «дополнять ее основы».

Вот формулировки наиболее типичные:

«Новое учение о языке, основанное на марксистско-ленинской методологии, является общей и единственной научной теорией для всех частных лингвистических дисциплин».

«...Единственно научное языкознание — **новое учение о языке. Другого марксистского языкознания не существует и не может существовать».**

«В политическом отношении учение Н. Я. Марра, рожденное советским строем, является (в специфических речевых материалах) **составной и органической частью идеологии социалистического общества»** [1]. (Подчеркивания в цитатах принадлежат мне.— **В. В.**). Если исключить невразумительную ссылку на «специфические речевые материалы», то останется утверждение, что всякий советский человек, всякий член социалистического общества должен следовать во всех вопросах языкознания слепо и беспрекословно учению Н. Я. Марра.

«Огромные материалы, накопленные старым языковедением», можно критически использовать только на основе методологии учения Н. Я. Марра, на основе марксизма-ленинизма. И тут если и не ставится знак равенства между методологией учения Н. Я. Марра и марксизмом-ленинизмом, во всяком случае марксизм-ленинизм стоит на втором месте.

Этот взгляд на учение акад. Н. Я. Марра противоречит тем призывам, с которыми сам акад. Марр обращался к своим ученикам. Акад. Марр решительно боролся с «пассивным усвоением» своих работ.

Представители этого взгляда в общесоюзном масштабе довольно многочисленны.

II. Согласно второй точке зрения устои марксистского языкознания заложены и закреплены в трудах Н. Я. Марра; марксистско-ленинское учение о языке во всех его основных теоретических положениях **может быть создано только на основе концепции акад. Н. Я. Марра, только на основе творческого развития его наследия.** В соответствии с этим новое учение о языке Н. Я. Марра «продолжает развиваться и уточняться» [2].

В качестве одного из основных «уточнений» была в конце 30-х годов произведена замена или, вернее, подмена палеонтологического анализа Н. Я. Марра по элементам таким же антиисторическим, формально-сравнительным анализом так называемого «строя предложения» в языках разных систем. Об этом акад. И. И. Мещанинов писал так: «Палеонтологический анализ по... четырем элементам отпал еще десять лет назад, как **не соответствующий основным положениям этого анализа.** Палеонтологический подход к языку предусматривает качественные в нем сдвиги. Этим последним должны были подвергнуться и изначальные корнеслова. В поступательном ходе исторического процесса они обратились в основы разросшегося состава слов. При таких условиях упомянутые четыре элемента **могли (? — В. В.) оказаться действующими только в определенном периоде развития человеческой речи.** Эти начальные ее периоды интенсивно изучались самим Марром. Последователи его за истекшие 10—15 лет сосредоточили свои работы преимущественно **над исторически зафиксированными языками письменной и устной речи** и в особенности над современным их состоянием. **В такие рамки и заключился палеонтологический анализ, ограниченный прослеживанием наблюдаемого движения языковых форм в каждом отдельном языке и в сравнительных сопоставлениях** идущего процесса по отдельным, разносистемным группам языков» [3].

Показательна в этом заявлении неопределенность и «обтекаемость» решения вопроса: столь существенный для учения Н. Я. Марра палеонтологический анализ «отпал еще десять лет тому назад» и в то же время **он не отпал, он применяется,** но «заключился» в узкие рамки. Какие же это рамки? С одной стороны, это — «прослеживание движения языковых форм в каждом отдельном языке». Но ведь этим с начала XIX в. занималась всякая история языка, независимо от методологических основ ее построения, и никогда это занятие не называлось «палеонтологическим анализом акад. Н. Я. Марра». Точно так же «сопоставительное» изучение формально-грамматической типологии разносистемных языков имеет мало общего с марровской палеонтологией речи. Итак, марка Марра остается, но вкладывается иной смысл во весь круг соответствующих вопросов. От Марра тут унаследован только общий принцип сопоставления и сравнения строя разносистемных языков.

В соответствии с этим термин Марра — **«палеонтологический анализ»** — нередко получает у этой группы представителей нового учения о языке смысл, прямо противоположный тому, который вкладывал в этот термин сам акад. Н. Я. Марр. Например, в статье «Проблема стадиальности в развитии языка» акад. И. И. Мещанинов пишет, что анализ семантики слова, анализ значения морфологического показателя (например, образование наречий «тайком», «искони» и т. п. из существительных), анализ перехода слова из одной части речи в другую и пр. проводится «над отдельным явлением в его исторически зафиксированной жизни. Это будет то, что мы обычно именуем **палеонтологическим анализом...»** [4]. В этом случае «палеонтологический анализ» ничем не отличается от того, что традиционное формальное сравнительно-историческое языкознание именует **историческим** анализом слова, формы и т. д. Даже признак **качественного сдвига** в значении или функции слова и пр. тут выражен не ярче, чем во многих концепциях буржуазного сравнительно-исторического языкознания.

Нередко в этой связи делаются признания: «Формальное описание языкового строя не должно давать почвы для одностороннего углубления в узко формальный анализ. **Марр требовал выявления в изучаемой форме ее содержания, ее социального назначения, что недостаточно еще оттеняется в научных исследованиях»** [5].

Таким образом, исходя из некоторых положений акад. Н. Я. Марра, представители этого разветвления нового учения о языке «развивают и уточняют» основные идеи Марра так своеобразно, что в них не остается ничего или почти ничего марровского. На деле получается, что марксистское языкознание еще не было построено Н. Я. Марром и фактически не может быть построено только на основе его учения.

Еще одна иллюстрация.

На основе формально-типологического сравнения разносистемных языков была построена представителями этого разветвления нового учения о языке схема «стадиального» развития строя предложения. Эта формально-синтаксическая «стадиальность» развития конструкций предложений — совсем не та стадиальность, что в учении акад. Н. Я. Марра. Конечно, разграничение нескольких типов конструкций предложения, свойственных разным языкам мира, важно для языкознания. Но класть тот или иной тип конструкции предложения в основу характеристики **всей структуры языка** и по этому признаку определять стадию его развития — неисторично. В этом случае конкретное историко-материалистическое изучение всего синтаксического строя языка подменяется анализом субъектно-объектных отношений внутри одного типа предложения (т. е. выяснением отношений субъекта и предиката, проще: сказуемого к подлежащему и дополнению). Больше того: этот анализ не требует от исследователя осмысленного, живого знания анализируемого языка, т. е. его социального понимания.

Один из сторонников этого формально-лингвистического занятия признается: «Получалась явно неполная картина: **субъектно-объектный строй предложения отождествлялся со строем языка в целом»** [6]. Вместе с тем, общеизвестно, что разные типы конструкций предложения (а следовательно, как бы и разные стадии развития строя предложения) могут сосуществовать в одном и том же языке, например, в современном грузинском или чукотском. По этому поводу проф. А. С. Чикобава справедливо заметил: «Повидимому, построение стадиальной схемы может привести к реальным результатам лишь в том случае, если она будет строиться **не дедуктивно и a priori, а индуктивно, по языкам, с полным учетом истории этих языков...»** [7].

Естественно, что под влиянием неоспоримых лингвистических фактов акад. И. И. Мещанинову в 1947 году пришлось отказаться от своей формально-стадиальной схемы развития строя предложения. Он убеждается в том, что, с одной стороны, строй предложения внешне может оставаться тем же, но «изменяется его понимание»; следовательно, смысловой стороне предложения до этого уделялось очень мало внимания. С другой стороны, разные конструкции предложения сосуществуют в одном и том же языке. Следовательно, «стадиальные состояния и сдвиги» еще не определены. «Устанавливать стадиальные состояния и сдвиги, при всей сложности их диалектической обусловленности, следует... прежде всего анализом исторического хода развития языка на конкретных и точно проверенных материалах каждого отдельного языка...» (с сравнительными экскурсами в сторону языков других систем). **«Стадиальные переходы могут прослеживаться на материалах отдельных языков, даже отдельных языковых групп (семей). Может быть, удастся выявить и общую схему стадиальных переходов»** [8].

Намечается новый путь изучения стадиальности: изучение данного языка в его истории, затем — сравнение языков одной группы (системы) и уже на последнем этапе — сравнение языков разных систем в их стадиально-типологических аналогиях. Тогда и «уточнится понятие стадии».

Само собой разумеется, что этими критическими замечаниями отнюдь не снимается марксистская, историко-материалистическая постановка вопроса о стадиальности в развитии языка и мышления, обусловленном законами развития общества. Ведь к проблеме стадиальности развития языка (правда, с идеалистических позиций) подходил еще А. А. Потебня в 60—80-е годы XIX в.

Таким образом, «проблема стадиальности в развитии языка» в новой постановке, в корне отличной от учения Н. Я. Марра о стадиях развития языковой семантики, терпит крах. Необходимо и тут обратить особенное внимание на полную замену учения акад. Н. Я. Марра о стадиальности развития лексики и семантики языка в связи с развитием общества совсем другим формальным учением о стадиальности развития конструкций предложения. Остался тот же термин, но он наполнился совсем иным содержанием.

Даже в редакционной статье «Известий Академии наук СССР, Отделения литературы и языка» (1949, т. VIII, в. 6, «Современное положение и задачи советского языковедения») было заявлено, что **«почти совершенно прекратилась разработка проблем стадиальности в истории языков мира с позиций, намеченных акад. Н. Я. Марром»** (стр. 506).

Таким образом, развитие и уточнение учения акад. Н. Я. Марра по многим основным вопросам пока еще не дало таких достоверных и вполне ощутительных результатов, которые можно было бы смело излагать в университетской аудитории под именем **марксистско-ленинской общей теории языка** (ср. эволюцию взглядов акад. И. И. Мещанинова по книгам «Новое учение о языке», «Общее языкознание» и «Члены предложения и части речи»).

Между тем, некоторые лингвисты механически объединяют очень разные точки зрения под именем одной «концепции «Нового учения о языке», созданной Н. Я. Марром и И. И. Мещаниновым **и представляющей советское марксистское языкознание»** [9].

Все это — лишь иллюстрации мысли, что многие из представителей нового учения о языке в своей научной деятельности не реализуют возможности разрешения основных вопросов общего языкознания **только на основе учения Н. Я. Марра** и фактически отступают от главных его положений. Для них важна проблематика Марра, но не его методология. То же, что они догматически признают в конкретном лингвистическом учении Н. Я. Марра, чаще всего лежит за пределами их прямых, реальных научно-исследовательских интересов (учение Марра о происхождении языка, о ручной и звуковой речи, общий принцип стадиальности развития языка, иногда сравнительно-палеонтологический анализ и т. п.).

Ряд очень общих и во многом очень ценных идей Н. Я. Марра о языке и мышлении, о языке и обществе, представляющих собой попытку применения учения классиков марксизма-ленинизма к теории языкознания, но иногда ведущих к явно ошибочным выводам вследствие антиисторического понимания классовости языка, а затем — отрицание генеалогической классификации языков («теории праязыка»), призыв к сопоставлению разносистемных языков, стремление (у большинства языковедов этого типа почти совсем угаснувшее) «увязывать» лингвистику с историей, археологией и этнографией — еще не исчерпывают, конечно, всей сущности и всего содержания марксистского языкознания.

«Развиватели и уточнители» учения акад. Н. Я. Марра отходят от него в разных направлениях. Они обращаются за идеями к А. А. Потебне, А. А. Шахматову, к зарубежным буржуазным лингвистам — И. Трнру и др. По делам их, т. е. по их работам, можно узнать, что в своей научно-исследовательской практике они не признают возможности ограничиться общей теорией языка, созданной Н. Я. Марром. Однако они взывают к имени Марра даже тогда, когда отрицают основные его выводы и принципы. Имя Н. Я. Марра им кажется достаточным ручательством за марксистскую сущность всех их теорий.

III. Согласно третьей точке зрения марксистско-ленинское общее языкознание не может замкнуться в рамках так называемого нового учения о языке и опираться только на него. Новое учение о языке не разрешило всех проблем марксистского теоретического языкознания; многих из самых актуальных, насущных проблем нашей советской современности оно даже и не поставило (например, о языке социалистической нации, об основных закономерностях развития языков социалистических наций, об образовании языков буржуазных наций, об общем литературном языке народа в период до образования нации и многие др.). Решение многих вопросов, предложенное акад. Н. Я. Марром, а затем и его последователями разных направлений, не может считаться окончательным и марксистским. Существеннейшие понятия и категории марксистско-ленинского языкознания в учении акад. Н. Я. Марра или вовсе не получили никакого освещения или представлены в явно ошибочном, искаженном толковании, противоречащем учению Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Творческая разработка марксистско-ленинского учения в трудах И. В. Сталина за последние пятнадцать лет, протекшие после Марра, все углубляющееся у нас изучение философии марксизма-ленинизма, возросший интерес к проблемам диалектической логики, успехи советской исторической науки — все это не может не отразиться на коренном изменении самой постановки многих лингвистических проблем — сравнительно с тем периодом советской эпохи, когда жил и творил акад. Марр. Почему же марксистское исследование всех общих языковедческих проблем, и тех, которые ошибочно разрешены Н. Я. Марром (например, вопрос о происхождении языка, об едином языке будущего человечества, об исторических закономерностях развития языка в доклассовом и классовом обществе и т. п.), и тех, которые еще не разрешены и даже не поставлены акад. Н. Я. Марром,— должно считаться творческим развитием лингвистического наследия Н. Я. Марра, а не просто — **построением марксистского языкознания на основе учения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина?**

Особенно трудно замкнуться в рамках нового учения о языке тем лингвистам, которые занимаются изучением современных языков, конкретной истории отдельного языка — в связи с историей народа или исследованием группы (семьи) ближайше родственных языков. Таких лингвистов у нас большинство. В учении акад. Н. Я. Марра можно найти множество острых, интересных, ценных мыслей, относящихся ко всему этому кругу вопросов, но здесь нельзя найти ни точного и полного диалектико-материалистического определения тех лингвистических или исторических понятий, из которых должен исходить исследователь-языковед такого типа, ни широкого, последовательного, вполне удовлетворяющего требованиям современной марксистской науки построения истории какого-нибудь языка или группы (семьи) языков. Например, славянское языкознание у нас явно нуждается в оживлении и обновлении. Можно решительно утверждать, что учение акад. Н. Я. Марра конкретно не ответило и не может ответить на вопрос о том, как изучать славянские языки в их истории, в их связях, взаимодействиях, дроблениях и расхождениях с древнейших времен, со времени образования самой семьи славянских народов и языков.

Понятия «социального схождения» и «социального расхождения» языков — очень общи и исторически неопределенны. Акад. Н. Я. Марром не выяснены основные типы и закономерности таких схождений и расхождений в разные эпохи развития человеческого общества, при разных социально-экономических формациях, при разных типах производственных отношений, во всем многообразии конкретно-исторических условий. Нельзя признать ясным «вывод», сделанный из этих общих положений Н. Я. Марра акад. И. И. Мещаниновым (заменяю в цитате ссылку на романские языки соответствующими параллелями из славянских языков): «Если славянские языки, в том числе русский и украинский, образовались **в итоге смешения ряда других языков и дали многие моменты схождения,** то в этих сблизившихся языках, названных славянскими, *участвовали* ***сходные компоненты,*** так же как участвовали они в образовании соответствующих народов, позднее наций. Этим и обосновывается исторически образовавшееся схождение языков, классифицируемых по группам» («Правда» от 16 мая 1950 г.).

Трудно представить себе, что даст этот «вывод» аспиранту или студенту-слависту. А вот что он дает ученому лингвисту и вот как применяется этот принцип схождения и расхождения разных языков в конкретной практике: проф. Н. Ф. Яковлев в своей «Грамматике литературного кабардино-черкесского языка» (1948), касаясь вопроса о древней связи черкесских племен, носителей языка аморфного строя (этот аморфный строй адыгейского языка «был еще жив и достаточно силен» даже в XIII—XV вв. н. э., но связан, по Яковлеву, со стадией дикости народа — «до появления и развития пастушеских племен»), с восточными славянами, пишет: «Название городов Черкассы на Украине, Новочеркасск в Придонье служат **доказательством участия черкесских (адыгских) этнических элементов в образовании украинского народа»** [10].

Все такого рода суждения и выводы нередко ставят исследователя истории славянских языков в тупик, и не приходится очень удивляться застою в области советского славянского языкознания.

Не следует удивляться и тому, что многие советские исследователи конкретных языков, не находя в учении акад. Н. Я. Марра твердых ответов на волнующие их вопросы, а предлагаемые акад. Н. Я. Марром поиски этих решений добросовестно считая для себя неосуществимыми, непосильными (вследствие незнания или недостаточного знания многих других иносистемных языков в их истории), иногда в своей конкретной исследовательской работе идут по пути наименьшего сопротивления, отдаются во власть отечественных буржуазных лингвистических традиций или неразумно зовут на помощь себе иноземных «варягов» — обращаются к «теориям» западноевропейских лингвистов идеалистического толка.

Конечно, все такого рода антимарксистские заблуждения, отклонения от широкой дороги советского материалистического языкознания (в них и я повинен) нужно решительно, строго, основательно, с полным знанием дела критиковать и отвергать.

Нельзя думать, что учение акад. Н. Я. Марра является единственной панацеей от всех этих лингвистических болезней. Например, в области исследования истории русского литературного языка углубленное изучение трудов классиков марксизма-ленинизма, самостоятельное творческое применение их к неисследованным вопросам истории языка, сочетание лингвистических интересов с культурно-историческими, философскими и литературоведческими дает больше, чем учение Н. Я. Марра, почти совсем не касающееся вопроса об исторических закономерностях развития литературных языков с точки зрения историко-материалистической.

Итак, не следует отказываться от всего того теоретически ценного и практически полезного, что есть в работах акад. Н. Я. Марра. Необходимо, критически пересмотрев все его лингвистическое наследие, учтя в высшей степени ценный научно-исследовательский опыт Марра и, одновременно, его вульгарно-материалистические ошибки в общелингвистических теоретических построениях, строить марксистско-ленинскую лингвистику свободно от всяких пут на основе трудов классиков марксизма-ленинизма, достижений советской исторической и философской науки, посредством дружных совместных усилий советских лингвистов, обязанных овладеть методом материалистической диалектики.

В эту широкую программу, как ее часть, естественно, войдет и задача творческого развития и критической переработки лингвистического наследия акад. Н. Я. Марра.

Об отношении к дореволюционному лингвистическому наследству

В зависимости от разных точек зрения по вопросу о том, создано ли уже у нас марксистское языкознание или оно еще в процессе созидания, находится оценка достижений предшествующей истории русской отечественной науки в области языкознания. Значительной частью представителей нового учения о языке почти вся предшествующая русская филологическая наука отрицается. Делаются некоторые «послабления» лишь для Ломоносова и Потебни, а Н. Г. Чернышевский рассматривается как предшественник Н. Я. Марра. Взгляды и достижения отдельных русских лингвистов прошлого анализируются не в их сложных противоречиях — в связи с их общим мировоззрением, как отражением социально-исторических условий общественной жизни, классовой борьбы, не в связи с конкретно-историческим изучением борьбы материалистических и идеалистических идей в истории русской общественной мысли и в истории русской филологической науки, а лишь «на основе методологии учения акад. Н. Я. Марра». Поэтому даже вопросы приоритета русской филологической науки прошлого, во многих областях лингвистического исследования шедшей далеко впереди западноевропейского буржуазного языкознания, перед последователями Н. Я. Марра не возникают. Их отрицание формально простирается на всю теоретическую область русского дореволюционного языкознания. Само собой разумеется, этим отрицанием нисколько не исключается следование (иногда очень некритическое) за теориями и положениями русских буржуазных лингвистов, например, в области синтаксиса за работами А. А. Потебни, А. А. Шахматова и других.

Сам акад. Н. Я. Марр нисколько не повинен в таком пренебрежительном отношении к истории русской отечественной филологической науки. Однако ни в какой другой области советских гуманитарных наук не распространено такое нигилистическое отношение к достижениям русской дореволюционной филологии, как в области языкознания. Между тем, после дискуссий последних лет по идеологическим вопросам мы все помним слова тов. А. А. Жданова о марксистской философии:

«Марксистская философия... представляет собой инструмент научного исследования, метод, пронизывающий все науки о природе и обществе и обогащающийся данными этих наук в ходе их развития. В этом смысле марксистская философия является самым полным и решительным отрицанием всей предшествующей философии. Но отрицать, как подчеркивал Энгельс, не означает просто сказать «нет». Отрицание включает в себя преемственность, означает поглощение, критическую переработку и объединение в новом высшем синтезе всего того передового и прогрессивного, что уже достигнуто в истории человеческой мысли» [11]. С этой точки зрения можно было бы подойти и к надлежащей критической оценке самого учения акад. Н. Я. Марра о языке.

В. И. Ленин писал: «Марксизм отличается... замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного *творчества, революционной инициативы масс,* — а также, конечно, отдельных личностей...» [12].

В заключение этой темы об отношении к выдающимся представителям нашей отечественной филологической науки прошлого хотелось бы напомнить некоторым нашим лингвистам-обличителям замечательные слова И. В. Сталина об анархистах: «Они знают, что Гегель был консерватором, и вот, пользуясь случаем, они во-всю бранят Гегеля как сторонника «реставрации»... Для чего они это делают? Вероятно, для того, чтобы всем этим дискредитировать Гегеля и дать почувствовать читателю, что у «реакционера» Гегеля и метод не может не быть «отвратительным» и ненаучным.

Таким путем анархисты думают опровергнуть диалектический метод.

Мы заявляем, что таким путем они не докажут ничего, кроме своего собственного невежества. Паскаль и Лейбниц не были революционерами, но открытый ими математический метод признан ныне научным методом. Майер и Гельмгольц не были революционерами, но их открытия в области физики легли в основу науки. Не были революционерами также Ламарк и Дарвин, но их эволюционный метод поставил на ноги биологическую науку... Почему же нельзя признать тот факт, что, несмотря на консерватизм Гегеля, ему, Гегелю, удалось разработать научный метод, именуемый диалектическим?

Нет, **этим путем** анархисты не докажут ничего, кроме собственного невежества» [13].

Главное препятствие к исследованию современных языков

В передовой статье «Известий Академии наук СССР, Отделения литературы и языка» (1949, т. VIII, в. 6) сделано такое заявление: «...Н. Я. Марр создал общую теорию языкознания, освещающую основные *явления речи,* **начиная с эпохи ее зарождения до расцвета национальных языков в условиях социалистического общества»** (стр. 502).

(Окончание на 4-й стр.)

---

[1] Ф. П. Филин «О двух направлениях в языковедении». Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VII, в. 6, 1948, стр. 488 и 495—496.

[2] И. И. Мещанинов. «О положении в лингвистической науке». Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VII, в. 6, 1948, стр. 484.

[3] И. И. Мещанинов. «Работы Н. Я. Марра о языке». Юбилейный сборник Академии наук, посвященный тридцатилетию Великой Октябрьской социалистической революции, 1947, стр. 784—785.

[4] Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VI, в. 3, 1947, стр. 173.

[5] И. И. Мещанинов. «Марр — основатель советского языкознания». Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VIII, в. 4, 1949, стр. 293.

[6] Обсуждение проблемы стадиальности в языкознании. Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VI, в. 3, 1947, стр. 259.

[7] Арн. Чикобава. «Историческое взаимоотношение номинативной и эргативной конструкций по данным древне-грузинского языка». Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VII, в. 3, 1948, стр. 234.

[8] И. И. Мещанинов. «Проблема стадиальности в развитии языка». Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VI, в. 3, 1947, стр. 187—188.

[9] Н. С. Чемоданов. «Структурализм и советское языкознание». Известия Академии наук СССР. Отд. лит. и языка, т. VI, в. 2, 1947, стр. 115.

[10] «Труды Кутаисского государственного педагогического института имени Цулукидзе», т. IX, 1949, стр. 136.

[11] Вопросы философии, 1947, I, стр. 259—260.

[12] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 21—22, 4 изд.

[13] И. В. Сталин. Соч., т. I, стр. 302—303.

Развивать советское языкознание на основе марксистско-ленинской теории

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Это, конечно, чрезмерное преувеличение. Н. Я. Марр не выдвинул и не разрешил вопроса о закономерностях развития языков социалистических наций. Нельзя сказать также, чтобы учением акад. Н. Я. Марра были заложены твердые материалистические, марксистские основы построения истории национального языка. Напротив, можно решительно утверждать, что антиисторизм в построении истории конкретного языка является характерной чертой преобладающего большинства работ, связанных с новым учением о языке.

Естественно возникает вопрос: можно ли, замкнувшись в заколдованный круг нового учения о языке акад. Н. Я. Марра, глубоко, с диалектико-материалистической точки зрения, изучить, описать и объяснить систему такого развитого языка, как, например, современный русский язык? Ведь если общая марксистская теория языка уже создана акад. Н. Я. Марром и если новое учение является единственной базой для построения частных лингвистических дисциплин, то именно сюда следует обращаться за марксистско-ленинским объяснением всех основных лингвистических категорий: предложения, словосочетания, слова, фразеологического единства, сложного предложения, сложного синтаксического целого, разных грамматических, лексических и стилистических категорий, словом, всех главных понятий, определяющих общее направление и метод изучения современного русского языка. Многое ли дает для такого изучения общая теория языка акад. Н. Я. Марра? Очень мало. И в этом смысле прав, хотя и прямолинейно резок, проф. А. С. Чикобава: «Все, что делается положительного в этом отношении (составление грамматик и словарей— школьных, исторических,—разработка норм литературного языка и т. д.), делается помимо лингвистической теории акад. Н. Я. Марра по той простой причине, что при решении указанных неотложных задач от элементного анализа нельзя ждать никакой помощи» («Правда», 9 мая 1950 г.).

В самом деле, вопрос о предложении в его отношении к суждению, вопрос об исторических закономерностях возникновения и развития разных типов предложения в языках разных систем и в истории отдельного языка с точки зрения диалектического и исторического материализма совсем не решен в учении Н. Я. Марра. В «Общем курсе учения об языке» у Марра есть такое определение предложения (повидимому, для системы всех флективных языков): «Предложение — это выражение словами, сигнализирующими понятия и представления, определенной мысли, отражающей во взаимоотношениях слов данной фразы взаимоотношения предметов, и когда эти взаимоотношения находят свое формальное выражение в специальных для этой цели производящихся изменениях слов,— это то, что в грамматике называется склонением, и оно достигается не только выражением взаимоотношений предметов, но и согласованностью обозначающих эти предметы слов, как согласованы в жизни члены любой производственной организации» [14].

Несомненна общая материалистическая направленность этого определения предложения. Но несомненен также типичный для материализма Марра механистический, вульгарный, прямой и непосредственный перенос общих социологических категорий и понятий в сферу грамматических отношений (аналогия между согласованностью слов и согласованностью в жизни членов любой производственной организации). Кроме того, определение предложения у Марра внеисторично, следовательно, статично и метафизично. Поэтому-то это марровское определение предложения не используется советскими языковедами.

Акад. И. И. Мещанинов в своем труде «Общее языкознание» определял предложение таким образом: «Предложение... представляет собою цельную грамматически оформленную единицу, выражающую непосредственную действительность мысли» [15]. Как известно, Маркс и Энгельс характеризовали язык, как непосредственную действительность мысли [16]. Следовательно, определение предложения акад. И. И. Мещанинова неясно и неточно. Ведь то же самое можно сказать и о слове, а при другом понимании «единицы» — о языке в целом. Поэтому в другом своем труде «Члены предложения и части речи» акад. И. И. Мещанинов предпочел воспользоваться тем определением предложения, которое было изложено акад. А. А. Шахматовым.

Естественно, что при теоретическом исследовании проблемы предложения в его отношении к суждению с позиций диалектико-материалистической логики необходимо исходить из ленинской теории отражения и из руководящих указаний В. И. Ленина в его статье «К вопросу о диалектике».

С этой точки зрения следует описать основные типы предложений в каждом языке в их отношении к действительности и формам суждения, учитывая общие особенности строя данного языка и возможные конфликты и несоответствия между формой и содержанием. По характеру отражения действительности различаются модальные разновидности предложения, напр., в русском языке: побудительные, разные смысловые варьянты вопросительных и т. п. Категория модальности, выражающая отношение речи к действительности, совсем не исследована в плане общей марксистской теории языка. Между тем, важность ее диалектико-материалистического освещения очевидна. Известно, что разработка теории предложения в идеалистическом западноевропейском буржуазном языкознании зашла в тупик. По одному из последних подсчетов (немецкого романиста Лерха) количество разных определений предложения уже переступило пределы двух сотен.

Известны слова Ф. Энгельса о диалектической логике: «Диалектическая логика, в противоположность старой, чисто формальной логике, не довольствуется тем, чтобы перечислить и сопоставить без связи формы

[14] Н. Я. Марр. Избранные работы, т. II, стр. 49

[15] И. И. Мещанинов. Общее языкознание. Л., 1940, стр. 27.

[16] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. IV, стр. 434.

движения мышления, т. е. различные формы суждения и умозаключения. Она, наоборот, выводит эти формы одну из другой, устанавливает между ними отношение субординации, а не координации, она развивает высшие формы из низших» [17].

Естественно, что та же задача в силу диалектической связи языка и мышления встает и перед общей теорией языка. Исследование в этом плане форм простого и сложного предложения, а также более сложных синтаксических единств еще почти не начато в советском языкознании ни по отношению к живым современным языкам, ни по отношению к истории форм и типов предложения в истории отдельных языков. Во всяком случае, в этой области учение акад. Н. Я. Марра не может оказать никакой помощи.

Гораздо больше можно извлечь из работ акад. Н. Я. Марра ценных указаний по вопросам марксистской теории слова и значения, по вопросам семантики. У слов,— пишет Н. Я. Марр, — нет иных значений, «кроме порожденных определенным строем, созданным определенной хозяйственной жизнью, и вытекавшим из этого строя мировоззрением» [18]. Следует признать, что материалистическое учение акад. Н. Я. Марра о слове и значении, о «законах семантики», представляет собою качественно новый этап в истории разработки вопросов исторической лексикологии. И это составляет тем большую заслугу Марра, что наша отечественная наука еще в до-советский период, опережая в этой области современное ей буржуазное западноевропейское языкознание, выдвинула и обосновала принцип **закономерности** (а не случайности) семантических изменений слов (работы А. А. Потебни и акад. М. М. Покровского).

Н. Я. Марр выдвинул тезис об исторической изменчивости самой категории слова, о качественных сдвигах в ее общественном осознании, обусловленных историей материальной культуры, историей способов производства и связанных с разными стадиями в развитии мышления. Однако установить исторические закономерности семантических изменений слов на разных стадиях развития языка и связать эти закономерности с законами истории общественной жизни, открытыми марксизмом, Н. Я. Марру не удалось. Он пользовался для этого очень сомнительным и ненадежным, почти фантастическим, инструментом — палеонтологическим, элементным анализом. Впрочем, есть основания думать, что Н. Я. Марр (в отличие от большинства своих последователей) в теории не считал применяемый им палеонтологический анализ по элементам универсальным, одинаково пригодным для всех стадий и всех эпох развития языка, т. е. вполне метафизическим.

«...Техника построения слова была не только формально, но и идеологически различна, как самое мышление в различных стадиях человеческого развития,— писал акад. Н. Я. Марр.— Вопрос не только в том, что до телеграфа, телефона и аэроплана не было соответственных слов, но в том, что слова не составлялись так, как составлены они. Не составлялись слова и так, как составлены более обыденные слова, напр., в русском «создатель», «совесть»... Это слова эпох логического мышления, слова, построенные по логически продуманному плану, а не по ассоциации образов и связанных с ними функций» [19]. Это, в сущности, означает, что к конкретной истории лексических систем какого-нибудь развитого языка, например, русского, палеонтологический, элементный анализ вообще неприменим (даже с точки зрения Н. Я. Марра).

В области истории языка учение акад. Н. Я. Марра дает очень общие указания на необходимость при изучении истории словаря исходить из реальной филиации значений, «устанавливаемой их эволюцией, отвечающей в такт на эволюцию истории материальной культуры и общественных отношений» [20]. В применении же к изучению современной лексической (словарной) системы какого-нибудь языка из учения акад. Н. Я. Марра можно извлечь лишь отвлеченные рекомендации исследовать слова в системе языка в связи с общественным мировоззрением, как «произведение общественной жизни», учитывать взаимодействие лексических и грамматических значений, а также диалектическую связь слова и предложения. Эти утверждения не противоречат руководящим высказываниям классиков марксизма-ленинизма, но не дают развернутого марксистского определения или описания слова и значения ни в философском, ни в историко-лингвистическом плане.

У нас еще нет вполне удовлетворительного и полного определения слова даже для современного русского языка и языков однородных систем; у нас еще нет описания смыслового состава или семантического строя слова на разных стадиях развития языка и для языков разных систем; у нас еще нет глубокого и всестороннего историко-материалистического объяснения закономерностей связи значений слов с историей общественных мировоззрений и с историей материальной культуры. Следовательно, и в области семантики слова современному исследователю живого языка приходится, учтя общие принципы семантического учения акад. Н. Я. Марра, обратиться непосредственно к руководящим указаниям классиков марксизма-ленинизма для правильной диалектико-материалистической и исторической постановки вопроса о слове, как об языковой единице, обозначающей и обобщающей предметы и явления действительности, отраженные в общественном сознании.

Естественно перейти отсюда к вопросу о грамматических категориях как непосредственных или опосредствованных отражениях общественной практики. Что в этом направлении дает учение акад. Н. Я. Марра советскому лингвисту? Не так много. По словам Марра, законы семантики затрагивают ближе всего и грамматический строй языка. «У семантики существует своя грамматика с ее морфологией» [21]. Социально-

[17] Ф. Энгельс. Диалектика природы, 1934, стр. 100.

[18] Н. Я. Марр. Избранные работы, т. II, стр. 198.

[19] Там же, т. II, стр. 418.

[20] Там же, т. III, стр. 242.

[21] Там же, т. I, стр. 190.

обусловленные качественные сдвиги в семантике слов связаны с резкими качественными изменениями грамматического строя языка. И в этой области ощутительна материалистическая направленность теории акад. Н. Я. Марра. Грамматические категории и значения, по Марру, порождены общественной жизнью и отражают объективную действительность. Но как? Это остается неясным. Н. Я. Марр указывал на то, что во флективных языках (таких, как русский) грамматические значения приобрели очень абстрактный характер. «Флективная морфология, будь то склонение, будь то спряжение,— пишет акад. Марр,— предстает перед нами как выражение в надстройке, само собою разумеется, лишь как отражение внешних отношений между предметами в пространстве или времени, выражаемых с помощью признаков, которые ничего больше не означают, как эти лишь абстрактные отношения, без внимания к предметам и их особенностям в социальном или индивидуальном отношении» [22].

Н. Я. Марр отличает более позднюю «грамматику, отрешенную от жизни» и древнейшую грамматику, как бы погруженную в жизнь. На древнейших стадиях развития языка грамматические формы и категории как бы непосредственно отражают общественные отношения, реальное содержание жизни. Стадиальная грань между этими типами грамматического «мышления» у Н. Я. Марра неясна, что губительно отражается на историко-грамматических соображениях последователей нового учения о языке. Так, проф. Н. Ф. Яковлев в своей «Грамматике литературного кабардино-черкесского языка» пишет: «Первоначально, на начальной ступени развития первобытной общины, **благодаря непосредственной связи языка и мышления с материальной деятельностью людей, логические и грамматические формы совпадали с реальным их содержанием.** В классовом обществе, **благодаря превращению языка в надстройку,** грамматические формы и формы мышления во многих случаях оказываются в противоречии как друг с другом, так и с реальным их содержанием» (стр. 26).

Самым знаменательным в этом рассуждении является утверждение, что язык стал надстроечной категорией лишь в классовом обществе. Где корень этой ошибки? В таких «законах» **непосредственного выражения классовых отношений в грамматических категориях** по учению акад. Н. Я. Марра: «...Степени сравнения—социального происхождения. Они надстройка классового, сословного строя, притом слово, служащее теперь для образования высокой степени, сравнительная она или превосходная, выражало первично не ту или иную высшую ступень того понятия, которое выражается прилагательным, с которым **он слит** (так!— **В. В.**), а **принадлежность к тому высокому слою, сословие ли это, или класс,** который без всякого надбавочного показателя, суффикса или префикса, был господствующим, его название, тотем — социально расцениваемым как высокая ступень, а суффикс, слово с той же функцией образования степени сравнения, на деле означал принадлежность к соответственному господствующему слою... Степени сравнения, как вообще прилагательные, получают оформление после родового строя...» [23].

Можно ли применить это учение о грамматической категории, как о простом, непосредственном, зеркально-мертвом акте (Ленин, Философские тетради, 1938, стр. 336), хотя и социального происхождения, к исследованию современных языков? Конечно, нет.

Можно было бы остановиться еще на ряде лингвистических категорий, не получивших диалектико-материалистического объяснения в учении акад. Н. Я. Марра и его последователей (например, о так называемых «понятийных категориях»), но и без того ясно, что теория акад. Н. Я. Марра не вооружает исследователя живых современных языков марксистским методом изучения их грамматики и лексики (словаря).

История языка и учение о «стадиальных переходах»

По учению акад. Н. Я. Марра, каждый язык составляет одно из звеньев единого глоттогонического (языкотворческого) процесса: «Он — результат сложных исторических скрещений», «схождений и расхождений» разных языков. Таков, например, и современный русский язык. По словам проф. Ф. П. Филина, сгруппировавшего взгляды акад. Н. Я. Марра на русский язык, как в процессе создания русского языка, так и в дальнейшем его развитии, **вплоть до настоящего времени,** принимали участие многие племена и народности, позднее национальности, так или иначе объединяемые общностью социально-экономических условий.

При таких взглядах о самобытности русского языка, русского народа и русской культуры говорить, в сущности, не приходится. В борьбе с буржуазным национализмом Н. Я. Марру было важно усиленно подчеркнуть интернациональные основы русского языка, его изначальную связь с другими языками СССР. «Отсюда новое учение о языке делает вывод, что между русским языком и языками многих других национальностей Союза **имеется историческая общность;** генетически они переплетаются между собою в предшествовавшей стадии развития» [24]. Не объясняется лишь одно, почему грамматический строй и материальный состав русского языка и, например, грузинского или эстонского — совсем разные. При такой методологической устремленности учения акад. Н. Я. Марра к показу «общности» всех языков мира, сложной «скрещенности» всякого языка, понятны его утверждения, что «языки одного и того же класса различных стран, при идентичности социальной структуры, выявляют больше типологического сродства друг с другом, чем языки различных классов одной и той же страны, одной и той же нации» [25].

Этот тезис, конечно, антиисторичен. Так, в феодальную эпоху возможно сосуществование разных языков среди разных общественных групп одного и того же народа (правда, обычно — для разных социальных функций), в период же капиталистического развития в пределах нации господствует общенациональный язык. Кроме того, **Н. Я. Марр думал, что грамматику языка создает класс, а не народ.** Все это говорит о том, что учение акад. Н. Я. Марра не может служить надежной и бесспорной базой для построения истории языка.

В этом случае необходимо непосредственно исходить из учения классиков марксизма-ленинизма о типах производственных отношений, о социально-экономических формациях, о закономерностях развития общества в период феодализма, в период разложения феодализма и создания буржуазных связей, об основных классовых противопоставлениях и разделениях в каждую эпоху и об исторически обусловленных общественными отношениями типах социальных мировоззрений (Ведь «каков образ жизни людей,— таков образ их мыслей», по афористической формуле И. В. Сталина) [26]. Именно на этой почве и должна строиться конкретная история каждого языка — с учетом индивидуальных исторических своеобразий его развития. Между тем в этой области исследования, например, в отношении русского литературного языка феодальной эпохи дело у нас обстоит явно неблагополучно. Много говорится об **общерусской основе** литературного языка Киевской Руси. Однако классовая база и классовые различия в древнерусском литературном языке,

[22] Н. Я. Марр. Избранные работы, т. II, стр. 310.

[23] Там же, т. II, стр. 278.

[24] Ф. Филин. «Генетические взаимоотношения русского языка с языками других народностей СССР в работах Н. Я. Марра». Сборник «Всесоюзный центральный комитет нового алфавита Н. Я. Марру». М. 1936, стр. 130.

[25] Н. Я. Марр. Избранные работы, т. II, стр. 415.

[26] «История ВКП(б). Краткий курс», 1938, стр. 116.

в его лексико-семантической системе, так же, как и пережитки в его строе и в его словаре предшествующих стадий развития, остаются невыясненными, неисследованными.

Еще меньше позитивного может дать учение акад. Н. Я. Марра для решения вопроса об образовании национальных языков и о путях их развития в условиях капиталистического и социалистического общества. Новая постановка вопроса о нации, об образовании национальных языков, о развитии национальных языков в капиталистическом и социалистическом обществах, данная в трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина, не была в достаточной мере использована акад. Н. Я. Марром. Учение Ленина и Сталина о национальных языках определяет основные исторические виды или типы формирования национальных языков и основные исторические закономерности течения этих процессов.

По существу своему национальный литературный язык представляет собою **качественно новую систему литературного языка,** глубоко уходящую своими корнями в народные основы. Учение И. В. Сталина о буржуазных и социалистических нациях вносит новые существенные коррективы в марксистскую теорию образования и развития национальных языков. Изучение классовых расслоений в языке буржуазной нации и классовой направленности разных стилей национально-литературного языка в условиях буржуазного развития тесно связано с построением исторической стилистики литературного языка на основе марксистско-ленинского учения, с изучением стилей как систем выражения классовой идеологии. Эта задача была совсем чужда Н. Я. Марру.

Между тем в учении акад. Н. Я. Марра— под влиянием той же борьбы с буржуазным национализмом—наблюдаются явные искажения марксистского понимания национального языка.

Для Н. Я. Марра национальный язык — это классовый, феодальный, буржуазный или мелкобуржуазный (бывает и такая модальность), **«так наз. национальный язык,** будто всего народа» [27]. «Не существует национального, общенационального языка, а есть классовый язык...» [28].

В статье «Письмо и язык» Н. Я. Марр вносит некоторые уточнения в свое прежнее понимание национального языка не только как классового буржуазного, но и как языка **«мертвого и ...стабилизированного».** Он пишет: «В «Языке и письме» ударение делалось на то, что когда просвещение обращалось в орудие идеологического усыпления жизненных движений трудящихся, письмо (раньше собственность одних господствующих классов) было пущено в массы, демократизировано именно для усыпления проблесков классового самосознания трудящихся и идеологического порабощения угнетенных, для предупреждения или ликвидации нарождавшихся революционных движений эксплоатируемых социальных слоев... На самом же деле, хотя национальный письменный язык и был буржуазным или феодально-буржуазным, он в период своего роста и расцвета вовсе не был мертвым и стабилизированным, **он был живым стандартизованным языком господствующего общественного слоя.** Иным он и не мог быть: его создали когда-то молодые еще общественные слои, черпавшие свои творческие организаторские силы в завоеванных ими средствах новой высокой техники. Эти слои выносили язык в более широкую и творческую общественность, борясь с идеологической ограниченностью и косностью обреченных историей на крушение социальных слоев» [29].

Учение Ленина о двух культурах и двух нациях в пределах каждой нации в период

[27] Н. Я. Марр. Избранные работы, т. II, стр. 355.

[28] Там же, т. II, стр. 415.

[29] Там же, т. II, стр. 380—381.

капиталистического развития осталось Н. Я. Марру неизвестным. Поэтому-то он и придерживался своеобразно воспринятой теории «единого потока» в оценке и понимании путей развития литературной национально-языковой культуры в эпоху капитализма. Само собою разумеется, что Н. Я. Марр не мог воспользоваться и сталинским учением о социалистической нации и — на основе его — поставить вопрос о закономерностях развития языков социалистических наций.

Все это показывает, как учение акад. Н. Я. Марра далеко отстало от марксистско-ленинской теории общественного развития, которая и должна быть положена в основу построения марксистской истории языка. Такую подлинно научную, марксистскую материалистическую историю языка советские лингвисты могут смело противопоставить всякой иной истории языка, построенной на идеалистических основах (т. е. всем видам буржуазно-идеалистической истории языка).

Изучение групп (семей) родственных языков

Буржуазное формальное сравнительно-историческое языкознание после более чем столетнего периода своего почти безраздельного господства зашло в тупик. Антиисторической теории «праязыков», уводящей в глубь библейских сказаний и романтико-идеалистических иллюзий о едином первоначальном языке человечества, Н. Я. Марром были нанесены сокрушительные удары. Под ними — так казалось большинству последователей Н. Я. Марра — должны были вообще рухнуть и понятие «родства» языков и понятие группы или «семьи» родственных языков. Понятие «праязыка» в буржуазном западноевропейском языкознании метафизично. Оно не имеет под собой никакой историко-материальной базы и применяется к формально и упрощенно реконструируемой схеме общего или исходного языка для самых разнообразных семей и групп языков, складывавшихся в очень далекие доисторические и исторические эпохи. Естественно, что термин «праязык» и связанное с ним понятие должны быть отброшены советским языкознанием. Но значит ли это, что вместе с понятиями «праязыка» и «прародины» выбрасываются и те непреложные факты материальной общности и близости, материального родства таких, например, языков, как славянские: русский, польский и чешский и т. д., или еще теснее: русский, белорусский и украинский (в которых предполагается общая славянская основа)? Конечно, нет. Эти факты требуют объяснения. Конкретно-исторического объяснения всем этим явлениям родства и связи языков и групп (семей) языков, легшим в основу генеалогической классификации их, Н. Я. Марром в учении о стадиальном развитии языка не дано. Н. Я. Марр искал новых путей для разрешения всех этих вопросов, по принципу тезиса и антитезиса, очень часто впадая в «противоположные общие места».

В корне отрицая генеалогическую классификацию языков, он хотел раскрыть исторические этапы скрещения языков и народов на широких пространствах мировой истории и найти здесь объяснение возникновения систем родственных языков.

Значение работ Н. Я. Марра в этой области состоит в привлечении к решению этнолингвистических вопросов огромных материалов археологии, этнографии, истории материальной культуры. Однако выдвинутые акад. Н. Я. Марром принципы «схождения» и «расхождения» народов и языков, опирающиеся на палеонтологический, элементный анализ самой разнонародной речи, не привели и не могут привести к конкретно-историческому истолкованию фактов «общности», структурной близости, материального родства таких групп языков, как славянские, романские, иранские и т. п., т. е. тех фактов, которые не столько добыты формальным сравнительно-историческим индоевропейским языкознанием и его методами, сколько сами породили эту область буржуазного компаративизма.

Н. Я. Марр придавал слишком мало значения внутренним процессам однородного изменения языков, объединенных в силу социально-исторических причин общностью лексического фонда и структурных приемов. Поэтому Н. Я. Марру не удалось ни дать удовлетворительное историко-методологическое объяснение вопросу о происхождении языкового «родства», ни вскрыть конкретно-исторические условия возникновения отдельных языковых систем или более мелких лингвистических группировок, объединяемых наличием более или менее тесных материальных связей. Взгляды акад. Марра на процесс стадиального развития общечеловеческого языка, на системы языков «по периодам их возникновения», на генезис отдельных языков, напр., русского, и т. п. постоянно менялись в связи с неустойчивостью результатов палеонтологического, элементного анализа. Материально-языковая общность ближайше «родственных» языков и групп языков осталась конкретно не объясненной и даже— с отпадением палеонтологического анализа — для нового учения о языке необъяснимой.

Между тем никто не может отрицать огромную важность исторического изучения материальных связей между родственными, однотипными языками. Отрицая вслед за Н. Я. Марром антиисторическую и реакционную теорию «праязыков», советское языкознание не может удовлетвориться пересказом, по большей части, ошибочных стадиально-исторических и этногенетических домыслов акад. Н. Я. Марра. В последнее время оно даже совсем прекратило свои разыскания в этой области и стало робко ожидать открытий от новых археологических и этногенетических исследований советских историков. Это положение, несомненно, требует коренного изменения.

Само собою разумеется, что материальное родство языков состоит не только в общности известной части словарного фонда (включая сюда и словообразовательные морфемы), но и в большей или меньшей однотипности грамматической структуры. Выясняя историко-общественные основы образования таких семей или систем языков (как славянские), советское языкознание не может не считаться и с фактом последующей общей направленности языковых изменений у соответствующих групп родственных народов (так же как и с реальными историческими связями этих народов). Нет необходимости и при выяснении социально-исторических причин возникновения различий, напр., между славянскими языками и наречиями, каждый раз непременно прибегать к ссылке на скрещение этих народов и языков с другими народами и языками (напр., южнорусское аканье—под чувашским влиянием, русское полногласие,— отслоение языков до-индоевропейской стадии и т. д.).

Таким образом, сравнительно-исторические грамматики славянских, германских и других индоевропейских языков были заживо похоронены Н. Я. Марром и его последователями. Взамен старого в этой сфере акад. Марром и его школой не было предложено ничего нового, более или менее исторически достоверного и фактически обоснованного, кроме некоторых гипотез.

У современных последователей Н. Я. Марра постоянные ссылки на социальное схождение и расхождение — при объяснения родства языков, при объяснении общности и различия языковых процессов и языковых явлений у таких народов, как славянские, германские и т. п., превратились в безответственную антиисторическую «игру» вследствие отсутствия новых конкретных разысканий в области взаимодействия и скрещения разносистемных языков на древнейших стадиях их развития.

Самим сторонникам учения акад. Н. Я. Марра, если они хотели стать историками древнейшего периода какого-нибудь языка, например, русского, приходилось становиться на эклектическую, половинчатую точку зрения, колеблющуюся между учением акад. Н. Я. Марра и традиционным буржуазным сравнительно-историческим языкознанием. В этом отношении характерны такие рассуждения проф. Ф. П. Филина в его «Очерке истории русского языка до XIV столетия»:

«Славяне, как и любая индоевропейская группа народностей, оформлялись в течение тысячелетий в процессе схождений и расхождений многих и разнородных человеческих коллективов. В связи с этим перед новым учением о языке встал целый ряд сложнейших проблем древнейших славяно-кимерских, славяно-сарматских, славяно-кельтских и других связей... Из многочисленных и неустойчивых коллективов, повидимому, еще в начале сложения родового строя постепенно оформляются славянские племена... С окончательным установлением родового строя этно-языковые отношения в какой-то мере стабилизируются. К этому времени и нужно относить **окончательное сложение славянской группы племен как известного языкового единства...»** Тем самым признается **наличие общей основы у всех славянских языков.** Но тут же делаются оговорки: «...в славянских языках нет ничего «исконного», что можно было бы возвести к какому-то идеальному праязыковому единству». И все же «бесспорно, что в целом ряде случаев **различные варианты одного и того же явления представляют собою изменения общей исходной формы, бывшей когда-то принадлежностью всех славянских языков и диалектов».**

И тут с полной очевидностью признается наличие общей языковой основы или общего языкового фонда у «всех славянских языков и диалектов». Тем самым допускается исторически образовавшееся «родство» славянских языков, проявляющееся в сходных или однородных процессах развития их систем.

Еще менее оснований отрицать, например, близкое родство между языками восточнославянской группы: русским, украинским, белорусским и их развитие из общего источника. Совершенно правильно писали недавно редакторы «Русско-украинского словаря» об украинском языке: **«Происходя из одного, восточнославянского, корня,** отражая и утверждая извечную дружбу и братскую связь русского и украинского народов, их языки на протяжении столетий развивались во взаимосвязи и единении».

Таким образом, советское языкознание не может встать на путь отрицания не метафизического, а исторически образовавшегося в определенных конкретно-исторических условиях—материального родства языков и связанной с ним известной однородности их развития. Тем самым оно обязывается, кроме стадиального изучения языков, заняться и сравнительным изучением исторически возникающих систем родственных языков— на новых методологических основах—марксистской истории материальной и духовной культуры. Сравнительно-историческое изучение систем родственных языков—славянских, германских, иранских и т. д.—должно быть возрождено для новой жизни, освещенной ярким светом марксистской методологии.

Вывод.

Общее марксистское языкознание должно созидаться дружными усилиями советских специалистов по разным языкам на основе творческого применения учения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина к конкретному изучению всех языков мира в их генезисе, социальной истории, в их исторических связях и взаимодействиях. Научное наследие акад. Марра должно быть использовано, но марксистское языкознание гораздо глубже, шире и полнее «нового учения о языке» акад. Н. Я. Марра. Нельзя превращать учение акад. Марра одновременно и в догму, и в руководство к действию. Сам Н. Я. Марр был против этого. Он хотел, чтобы его учение встретило «не только прием и пассивное усвоение, но и революционно-творческое отношение и, если понадобится, переработку... Иначе один ход—назад». Должны быть критически—с позиций марксистско-ленинского языкознания—пересмотрены все основные положения и выводы лингвистической теории акад. Н. Я. Марра.

Академик В. ВИНОГРАДОВ.

По страницам газет

ЗА ЭКОНОМИЮ И БЕРЕЖЛИВОСТЬ В КОЛХОЗАХ

Как сообщает газета **«Советская Кубань»**, колхозники сельхозартели «Ударник», Туапсинского района, на общем собрании решили получить в этом году за счет экономии и бережливости 100 тысяч рублей дохода сверх плана. Для этого решено произвести полную инвентаризацию колхозного имущества, ликвидировать обезличку в использовании артельного имущества, установить материальную ответственность колхозников за преждевременный выход из строя оборудования и инвентаря, применить систему материального поощрения за сохранность общественного имущества сверх определенного срока.

Колхозники других артелей Туапсинского района поддержали инициативу колхоза «Ударник». Секретарь райкома партии тов. Теряев в своей статье пишет, что начавшееся во всех колхозах района движение за экономию и бережливость в сельском хозяйстве принесет замечательные плоды.

«Ориентировочные подсчеты показывают, что в целом по району оно может дать дополнительно 4 миллиона 530 тысяч рублей.

Следовательно, в неделимый фонд колхозов дополнительно поступит около 700 тысяч рублей, а стоимость каждого трудодня увеличится в среднем на 5 рублей 65 копеек».

ОТРАПОРТОВАЛИ..., НЕ ВЫПОЛНИВ ПЛАНА

Смоленская областная газета **«Рабочий путь»** 31 мая напечатала на видном месте, выделив жирным шрифтом, рапорты руководителей Смоленского и Темкинского районов. Оба рапорта гласят, что колхозы названных районов выполнили «государственный план весеннего сева».

Но вот 2 июня газета опубликовала сводку о ходе полевых работ в области. Из нее явствует, что колхозы Смоленского района выполнили план сева только яровых культур и однолетних трав, не справившись с севом многолетних трав. Примерно такая же картина в Темкинском районе: здесь колхозы закончили сев лишь яровых культур и корнеплодов, отстав с выполнением задания по севу силосных культур и однолетних трав.

Это весьма и весьма существенная поправка к громким рапортам руководителей районов! В редакции «Рабочего пути» безусловно знают то место из постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства, где сказано: «Установить, что государственный план сева по районам, МТС и колхозам должен считаться выполненным лишь при условии выполнения заданий по посеву многолетних трав и кормовых культур».

Руководители Смоленского и Темкинского районов это обязательное условие не соблюли, поспешив тем не менее послать в газету «победные» рапорты о выполнении колхозами плана весеннего сева. А редакция «Рабочего пути» не только не осудила на страницах газеты эту практику, а немедленно зачислила оба района в разряд передовых.

Мало того, что зачислила, а об этом продолжает упорно твердить. В номере от 2 июня, в своих комментариях к сводке сева, редакция пишет:

«Первыми в области завершили весенний сев Смоленский и Темкинский районы».

Газета «Рабочий путь», вместо того чтобы мобилизовать работников сельского хозяйства на выполнение плана сева по всем показателям, потакает руководителям районов, нарушающим указание партии и правительства.

Непонятно, почему Смоленский обком ВКП(б) не вмешался в это дело и не поправил редакцию.

КУЗНИЦА НАЦИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

До Октябрьской революции народ коми, как и некоторые другие народы царской России, не имел своей письменности. Лишь при советской власти в Коми АССР созданы национальные школы, в которых преподавание ведется на родном языке, выросла своя национальная интеллигенция. Большое место в подготовке ее кадров принадлежит Коми педагогическому и учительскому институту.

Газета **«За новый Север»** посвятила институту яркую страницу «Кузница педагогических кадров». В его стенах учатся, готовятся к учительской деятельности сотни представителей молодежи народа коми. Но роль института не ограничивается подготовкой только педагогов.

«Трудно сейчас найти в республике такое учреждение или организацию, где бы не работали воспитанники института... Немало питомцев института, обнаруживших наклонность и способности к научной работе, успешно учится в аспирантуре московских и ленинградских вузов».

Некоторые коми писатели были студентами института, оттачивали здесь свой литературный талант. Ряд выпускников института сейчас сам обучает будущих преподавателей родного языка в педагогических техникумах.

В институте имеются четыре факультета. Многие студенты под руководством научных работников ведут научно-исследовательскую работу.

Ленинско-сталинская национальная политика нашей партии обеспечила народу коми все возможности для выращивания своих национальных кадров, для расцвета национальной по форме, социалистической по содержанию культуры.

Праздник народных талантов

ЯРОСЛАВЛЬ, 5. (**Корр. «Правды»**). Тысячи жителей города устремились вчера на стадион «Динамо». Здесь состоялся большой концерт коллективов художественной самодеятельности.

На огромной импровизированной сцене — объединенный хор Ярославля. Он исполнил Гимн Советского Союза, «Песню о Сталине», «Гимн демократической молодежи».

На середину стадиона выходят 90 пар юношей и девушек. Это — объединенный танцевальный коллектив города. Не так давно на Всесоюзном смотре художественной самодеятельности в Москве одним из лучших народных танцев была признана «Давыдковская кадриль», родившаяся в Ярославской области. Это — старинный танец. А сейчас молодежь Ярославля показывает новый массовый танец «Советскую молодежную кадриль».

Танцевальную группу сменяет женский хор. Затем выступают объединенный оркестр духовых инструментов, ансамбль гусляров, ансамбль баянистов, народный хор. В песнях и музыке народ прославляет Родину, Москву, любимого Сталина.

В заключение концерта объединенный хор исполнил песню «В защиту мира».

В концерте участвовало около 3.500 человек.

Более десяти тысяч жителей Ярославля присутствовали на концерте художественной самодеятельности, который превратился в подлинный праздник народных талантов.

—o—

КАРАГАНДИНСКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД

КАРАГАНДА, 5. (**Корр. «Правды»**). Заложенный десять лет тому назад Карагандинский ботанический сад оказывает серьезную помощь в озеленении городов и рабочих поселков области. В саду выращено 350 видов деревьев и кустарников, многие из которых перенесены на улицы и скверы Караганды.

Научные работники сада заняты теперь выведением приспособленных к суровым условиям Центрального Казахстана сортов яблонь. Работа ведется со 130 сибирскими сортами. Опыты показали, что здесь хорошо приживаются сливы, груши, вишни. В саду широко представлены ягодники. Одной только смородины выращивается 134 сорта. В цветочно-декоративном отделе выращивается 600 сортов многолетних цветов.

Сейчас научные работники Карагандинского ботанического сада работают над проблемами полезащитного лесоразведения.

Отовсюду

◆ **Строительство новой трамвайной линии** начато во Владивостоке. Она свяжет отдаленный район бухты Улисс с центром города.

◆ **Открылся летний сезон на детском курорте** Чолпон-Ата, расположенном на берегу озера Иссык-Куль. В нынешнем году здесь побывает более шестисот ребят.

◆ **Вступил в строй Куганаволокский рыбоконсервный завод** в Карело-Финской ССР. Выпущена первая партия консервов.

◆ **Первый на Волге пловучий универмаг** оборудовало Волжское грузо-пассажирское пароходство. В универмаге имеются отделы готового платья, галантерейный, продовольственный.

◆ **Более двух тысяч легковых автомобилей** имеют в личном пользовании колхозники Узбекистана. За последний месяц они приобрели 350 машин.

◆ **На летние гастроли** в отдаленные районы выехали театры Хабаровского края. В городе Советская Гавань выступает коллектив Хабаровского драматического театра, в Николаевске-на-Амуре — Театр юного зрителя.

◆ **Около трехсот сезонных детских яслей** открыто на время полевых работ в селах Черновицкой области.

Диверсия поджигателей войны

От собственного корреспондента «Правды»

Чем больше людей присоединяется к призыву о запрещении атомного оружия, тем затруднительнее становится положение поджигателей войны и их политической агентуры. Им некуда уйти от прямого вопроса, который ставят перед ними народы: вы за применение атомного оружия или против него? И если вы отказались проголосовать за запрещение атомной бомбы, то почему?

И вот французские пособники американских атомщиков занялись лихорадочными поисками некоей фальшивки, которую они могли бы противопоставить стокгольмскому воззванию и попытаться внести разлад и раскол в ряды сторонников мира.

21 мая конгресс католической партии (МРП), возглавляемой премьер-министром Франции Бидо, принял резолюцию, которая была громко названа «Служить миру». В ней говорилось на словах, что католическая партия якобы стоит «за запрещение атомной бомбы и за строжайший контроль над производством атомной энергии». Но тут же была внесена одна чисто иезуитская «поправка», сводящая на нет эти лицемерные пожелания.

В резолюции было записано, что контроль над атомным производством должен быть установлен **предварительно**, т. е. до того, как будет вынесено решение о запрещении атомного оружия. Французские лакеи поджигателей войны повторили условие того самого плана Баруха, на принятии которого настаивали американские империалисты, сделав невозможным решение вопроса об атомной энергии в Организации Объединенных Наций. Одно словечко, оброненное как бы невзначай, сорвало маску со свежеиспеченных «миротворцев».

Готовится диверсия против движения сторонников мира и во французском парламенте: в недрах комиссии по иностранным делам спевшаяся команда католиков, правых социалистов и деголлевцев выработала документ, который, по замыслу его основного автора — ярого реакционера католика Шерера, — можно было бы противопоставить стокгольмскому воззванию.

Еще 5 декабря 1949 г. группа депутатов, принадлежащих к самым различным партиям и возглавляемая прогрессистом д'Астье де ля Вижери, внесла проект резолюции: предложить правительству «представить в кратчайший срок в ООН предложение о международной конвенции, имеющей целью объявить виновными в преступлении против человечества тех, кто первыми в случае возникновения военных действий использовали бы атомное оружие». Это предложение было передано комиссии по иностранным делам и там положено в долгий ящик. Однако после того как в стране широко развернулся сбор подписей под стокгольмским воззванием, несмотря на истерические заклинания католических князей церкви, призывавших отказаться от подписания этого воззвания, — докладчик комиссии католик Шерер вдруг потребовал снова обсуждения вопроса о запрещении атомного оружия. Он представил свой собственный проект резолюции, который так же, как и проект, разработанный на конгрессе католической партии, воспроизводил американский план Баруха.

Члены комиссии, коммунисты и прогрессисты, выступили с многочисленными поправками, добиваясь замены текста Шерера формулировками из первоначально внесенного группой депутатов текста и из воззвания стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Большинство комиссии под давлением масс, поддерживающих это воззвание, вынуждено было пойти на принятие поправок. Однако в то же время они сохранили и порочные формулировки Шерера.

В результате проект резолюции превратился в нелепую смесь противоречивых положений: в первом пункте, например, говорится, что контроль над производством атомной энергии должен быть установлен **ранее** каких-либо других мер, а в третьем, принятом по предложению борцов за мир, было сказано, что контроль и запрещение атомного оружия должны быть установлены **одновременно**.

Интересно в этой связи, что Шерер после принятия всех поправок внес новый чудовищный пункт, предлагая «выступить с инициативой ревизии устава ООН, имеющей целью отмену правил единогласия при решении вопросов, касающихся войны или военных действий». Расчет этого политикана ясен: он заботился об одном — чтобы выработанный комиссией текст в целом был неприемлем для борцов за мир; это позволило бы поджигателям войны немедленно поднять демагогическую кампанию против сторонников стокгольмского воззвания.

Но Шерер и его друзья просчитались. Члены комиссии, депутаты коммунисты и прогрессисты, сумели вывести политиканов на чистую воду и разоблачить их грязную игру. Во-первых, они разоблачили перед широкой общественностью американское происхождение проекта Шерера и с фактами в руках доказали, что, воспроизводя Баруха, авторы и вдохновители этого проекта преследуют единственную цель — оттянуть решение вопроса о запрещении атомной бомбы до «греческих календ», то есть на вечные времена. Таким образом они хотят помешать принятию решения об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применило бы атомную бомбу.

Во-вторых, депутаты коммунисты и прогрессисты прижали этих пособников поджигателей войны к стене, поставив перед ними в упор такой вопрос: если вы не считаете возможным солидаризироваться с воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, то почему вы не хотите последовать примеру состоявшегося на днях в Риме совещания видных итальянских деятелей во главе с бывшими премьер-министрами Орландо и Нитти? Эти деятели, которых никак невозможно упрекнуть в связи с коммунизмом, решили создать комитет для проведения всенародного плебисцита о запрещении атомной бомбы на основе формулировки, соответствующей стокгольмскому воззванию. Депутат прогрессист Пьер Кот предложил принять резолюцию, в точности воспроизводящую текст, принятый итальянскими деятелями. Большинство комиссии проголосовало против него и тем самым разоблачило свои подлые намерения, не имеющие ничего общего с заботами о мире.

В-третьих, депутаты коммунисты и прогрессисты вынудили политиканов из правительственного большинства волей-неволей признать, что они, болтая на словах о запрещении атомной бомбы, в действительности имеют в виду ее использование.

Таким образом, диверсия поджигателей войны против движения сторонников мира была разоблачена в самом начале. Однако это отнюдь не значит, что борцы за мир могут на этом успокоиться. Нет. Они отдают себе отчет в том, что поджигатели войны и их пособники будут прилагать все усилия к тому, чтобы ввести рядовых французов в заблуждение. Вся буржуазная пресса, как по команде, славит как «высокое достижение мудрости» фальшивку Шерера и его сообщников и охаивает стокгольмское воззвание.

В этой обстановке французские борцы за мир удваивают свою бдительность и еще шире развертывают повседневную, кропотливую и упорную работу в массах, призывая под знамя стокгольмского воззвания новые миллионы честных патриотов и усиленно разоблачая явных и скрытых сообщников поджигателей войны.

Ю. ЖУКОВ.

г. Париж.

Сбор подписей под петицией является важнейшей задачей

ПИСЬМО ИСПОЛКОМА АНГЛИЙСКОЙ КОМПАРТИИ

ЛОНДОН, 5 июня. (ТАСС). Исполком английской компартии опубликовал письмо, в котором призывает членов компартии оказывать более активную поддержку кампании по сбору подписей под петицией Английского комитета защиты мира.

В письме говорится: «Сбор миллионов подписей, имеющий исключительно большое значение, будет величайшим успехом, когда-либо достигнутым прогрессивным движением в Англии».

В письме подчеркивается, что для этого потребуется значительно больше усилий, чем во время парламентских выборов. Сбор подписей под петицией является важнейшей задачей.

Тысячи членов различных партий и беспартийные, члены профсоюзов, члены кооперативных и различных религиозных организаций участвуют в сборе подписей. К этой кампании присоединятся десятки тысяч других людей, когда они поймут, насколько серьезна реальная угроза новой войны.

В письме указывается далее, что исполком компартии Англии недооценивал опасности войны и поэтому не сделал необходимых выводов в отношении руководства деятельностью партии. «Мы также недооценили желания и способности английского народа бороться за мир, о чем свидетельствуют развитие этого движения и первые отклики на петицию».

Призывая членов компартии положить защиту мира в основу своей деятельности, исполком предлагает членам компартии помочь организации английской конференции в защиту мира 22 июля и обеспечить ее успех. Исполком призывает также добиваться широкого представительства Англии на втором Всемирном конгрессе сторонников мира, который состоится осенью в Италии. «Этот конгресс будет иметь решающее значение. Он послужит величайшей мобилизацией широких масс населения на борьбу за мир, которую когда-либо знала история. Он объединит мощные силы на защиту мира и остановит поджигателей войны».

—o—

ПРЕДСТОЯЩИЙ КОНГРЕСС БОРЦОВ ЗА МИР В БРЕМЕНЕ

БЕРЛИН, 5 июня. (ТАСС). По сообщению газеты «Националь-цейтунг», 24 и 25 июня в портовом городе Бремене состоится конгресс борцов за мир.

Там же состоится делегатская конференция портовых рабочих и рабочих судоходных компаний всей Западной Германии. На конференцию ожидается прибытие делегаций французских, бельгийских и голландских портовых рабочих.

Газета указывает, что англо-американцы превращают порт Бремен в перевалочный пункт военных материалов, предназначенных для Западной Германии и стран Северо-атлантического пакта.

—o—

«БИДО-ВОЙНА, ПОДАВАЙ В ОТСТАВКУ!»

К пребыванию французского премьер-министра в Роанне

ПАРИЖ, 5 июня. (ТАСС). В связи с открытием ежегодной ярмарки в городе Роанн (департамент Луара) вчера туда прибыл французский премьер-министр Бидо.

Как сообщает газета «Юманите», на стенах домов города были расклеены афиши и листовки, гласящие:

«Бидо-война, подавай в отставку!»; «Нам нужны дома, а не пушки»; «Боритесь за мир»; «Подписывайте Стокгольмское воззвание».

За несколько часов до прибытия Бидо в Роанн туда было стянуто свыше 2 тыс. охранников из так называемых «отрядов республиканской безопасности».

Делегация польских крестьян на Украине

СТАЛИНО, 5 июня. (ТАСС). Делегация польских крестьян побывала в Велико-Анадольском лесничестве. Гости осмотрели лесные полосы, заложенные в конце прошлого века знаменитым русским ученым-почвоведом В. В. Докучаевым. Озимая пшеница, возделываемая под их защитой, достигает в высоту 120 сантиметров. Тяжелые, крупные колосья наливаются спелым зерном, обещая богатый урожай. Затем посланцы польских крестьян побывали в старейшем Велико-Анадольском лесном техникуме.

Делегаты посетили колхозы «Червоный партизан» и «Червоный маяк», Волновахского района, где ознакомились с травопольной системой земледелия; побывали в Хлебодаровской МТС, завоевавшей переходящее Красное знамя Совета Министров СССР и ВЦСПС.

ЗОЛОТОНОША (Полтавская область), 5 июня. (ТАСС). Группа членов делегации польских крестьян, находящаяся на Полтавщине, побывала в колхозах Золотоношского района. Гости осмотрели хозяйство колхоза-миллионера «Большевик».

Польские крестьяне интересовались организацией и оплатой труда, агротехникой высоких урожаев.

Делегаты присутствовали на массовом народном празднике песни.

* * *

ПРИЛУКИ (Черниговская область), 5 июня. (ТАСС). На Черниговщине гостит большая группа членов делегации польских крестьян. В сельхозартелях имени Шевченко, «Большевик», «Коммунистический труд» они ознакомились с организацией труда на полевых работах и животноводческих фермах.

Как империалисты грабят Западную Германию

Хорошо известно, что правительства США, Англии и Франции, осуществляя свою политику раскола и расчленения Германии, грубо нарушили все постановления Ялтинского и Потсдамского соглашений по германскому вопросу, в том числе и четырехстороннее соглашение относительно репараций с Германии. До сегодняшнего дня западные державы не назвали своих репарационных претензий и не опубликовали сведений о произведенных ими изъятиях.

В этом нет ничего случайного. Вся деятельность держав англо-американского блока в Германии неотделима от их политики грабежа и разбоя, от политики закабаления и растаскивания по частям Западной Германии.

Как указано в соглашениях, принятых в Ялте и Потсдаме, демонтаж и изъятие промышленного оборудования из Германии в счет репараций «должны быть произведены главным образом с целью уничтожения военного потенциала Германии». При этом подчеркивалось, что «после оплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов, чтобы он мог существовать без помощи извне». Однако американские, английские и французские империалисты, преследуя свои агрессивные цели, уже с первых дней оккупации встали на путь укрытия военных предприятий Западной Германии. В то же время, руководствуясь соображениями конкурентной борьбы, они приступили к массовому демонтажу предприятий мирных отраслей западногерманской промышленности.

Разбойничий демонтаж мирных предприятий проводился и проводится бесконтрольно, без всяких списков и планов. Масштабы этого демонтажа огромны. По данным западногерманской прессы, в результате такого «дикого демонтажа» во французской зоне, например, уже к концу 1947 г. были почти полностью ликвидированы станкостроительная промышленность, промышленность нарезных инструментов, заводы по производству гидравлических прессов.

Наряду с этим западные державы широко практикуют так называемый «выборочный демонтаж», т. е. изъятие отдельных уникальных станков и наиболее ценного оборудования, что часто приводит практически к полному бездействию и разрушению всего предприятия.

В последнее время, торопясь разделаться с немецкой конкуренцией, западные державы во все большем объеме прибегают к прямому уничтожению ценного оборудования западногерманской промышленности. При поддержке войск и танков англо-американские империалисты с помощью динамита и кислородной резки производят методическое разрушение целых отраслей мирной промышленности Западной Германии. Так, в июне 1949 г. англо-американские власти объявили о демонтаже 11 заводов химической промышленности. Это открытое уничтожение предприятий по соображениям конкурентной борьбы вызвало волну протеста во всей Германии. Возмущение рурских рабочих было так велико, что для выполнения своего приказа оккупационные власти применили силу. 13 июня 1949 г., например, рабочие завода «Эссенер Штейнколен Верке» не допустили на завод демонтажную бригаду. Вскоре завод был занят оккупационными войсками, под охраной которых были начаты демонтажные работы. Уничтожение металлургических предприятий в районе Ватенштедт-Зальцгиттер, в результате чего 130 тыс. населения этого района остались без всяких средств к существованию, проводилось подрывными командами английских войск под охраной 20 танков, моторизованной пехоты и полицейских отрядов. Подобные примеры не сходят со страниц немецкой печати.

По ориентировочным подсчетам, произведенным на основании опубликованных в немецкой печати сведений, общая стоимость оборудования, уже демонтированного или уничтоженного в Западной Германии по соображениям конкурентной борьбы, составляет не менее 2 млрд. долларов.

Демонтаж — отнюдь не единственная форма грабежа. Известно, что американские и английские монополии собрали в Германии и присвоили более 200 тыс. немецких патентов и миллионы других научно-исследовательских трудов, производственных секретов, изобретений и пр. Стоимость этого рода изъятий составляет, по данным самих же американцев, более 10 млрд. долларов.

Англо-американские империалисты придавали огромное значение захвату немецких патентов. Еще до окончания войны в США и Англии были созданы специальные организации, в задачи которых входило отыскание и изъятие всех промышленно-технических секретов и научных открытий Германии. По данным американского журнала «Форейн Коммерс Уикли», штат подобной американской организации (так наз. «Филд Информейшн Эдженси Техникал») насчитывал более 9 тыс. человек. Эта многотысячная армия специально подготовленных людей «обследовала» все промышленные предприятия Западной Германии, ее научно-исследовательские институты, учебные заведения, лаборатории, конструкторские бюро, допросила десятки тысяч немецких ученых, инженеров и техников. Все эти «обследования» сопровождались конфискацией обнаруженных патентов, а также всего ценного лабораторного оборудования и приборов. По сообщениям американской прессы, только за 1945—46 г. в США были доставлены десятки тысяч тонн «материалов обследования», насчитывавших более 1,75 млн. отдельных документов.

По заявлению Стаффорда Криппса, сбором немецких патентов занималось также 11 тыс. англичан.

Но и патентами не ограничиваются изъятия, произведенные западными державами. Более чем на 5 млрд. долларов захватили державы англо-американского блока различного рода материальных ценностей и других видов немецких активов за границей.

Общеизвестно, что основными центрами притяжения немецкого капитала в предвоенные годы были именно те страны, немецкие активы в которых перешли к западным державам. Только в США, по заявлению министра юстиции США Кларка, немецкая собственность оценивалась в 1 млрд. долларов. В Канаде, по официальным заявлениям, активы вражеских стран (в подавляющем количестве германские) также определялись в 1 млрд. долларов. Значительные немецкие активы были в Аргентине, Бразилии, Чили (по разным оценкам только в первой из них они превышали 500 млн. долларов). Более чем в 1,5 млрд. долларов оценивались немецкие активы в таких европейских странах, как Швейцария, Швеция, Испания, Португалия (в том числе около миллиарда в Швейцарии, 250 млн. в Испании, 45 млн. в Португалии, как это было заявлено в сенатской комиссии США). К этому перечню следует добавить немецкие активы в Англии и ее доминионах (помимо Канады), где они оценивались примерно в 300 млн. долларов, а также немецкие активы во Франции, Голландии, Бельгии, Италии и других странах.

Подавляющая часть названных немецких активов за границей захвачена американскими и английскими монополиями. Этот захват был совершен ими не только посредством прямой конфискации этих активов, но главным образом в результате подчинения своему финансовому контролю сохраненных в Западной Германии немецких монополий.

Отказавшись удовлетворять репарационные претензии других стран за счет текущей продукции западногерманской промышленности, американские, английские и французские империалисты приступили к чудовищному по своим масштабам ограблению Западной Германии за счет изъятий из ее национального дохода.

Прежде всего это относится к так называемой «внешней торговле» Западной Германии. Полностью подчинив эту «внешнюю торговлю» своему контролю, англо-американские монополии превратили ее в один из методов неограниченного выкачивания материальных ценностей из Западной Германии. Исходя из своих корыстных интересов, они не только определяют структуру, объем и направление западногерманского экспорта, но и произвольно устанавливают цены на немецкие товары. Так, например, превратив уголь в основную статью западногерманского экспорта, западные державы вывозили его до сентября 1947 г. по цене 10 долларов за тонну, тогда как цена американского и английского угля на рынках европейских стран составляла 18—20 долларов за тонну. Принудительный экспорт высококачественного угля по заниженным ценам дал возможность англо-американским монополиям «заработать» к началу 1949 г. более 200 млн. долларов.

Аналогичное положение имеет место также и в экспорте западногерманского леса. По подсчетам немецких экономистов, прибыли английских, американских и французских монополий, полученные ими в результате «торговли» западногерманским лесом, могут быть оценены приблизительно в 500 млн. долларов.

Спекулятивные операции с западногерманским углем и лесом являются, естественно, лишь иллюстрацией ограбления Западной Германии под видом «внешней торговли». О масштабах этого бесконтрольного грабежа можно судить хотя бы по тому факту, что Западная Германия, где сосредоточено до 65 проц. всей экспортной промышленности довоенной Германии, оказывается не в состоянии сбалансировать свою внешнюю торговлю. Ее кабальная задолженность по внешней торговле растет из года в год и на 1 января 1950 г. достигла почти 3 млрд. долларов.

Особой формой ограбления Западной Германии англо-американскими и французскими империалистами являются так называемые «оккупационные расходы», которые, по подсчетам немецких экономистов, достигли за период 1945—1949 г.г. колоссальной суммы — 40 млрд. марок.

Западные державы превратили статью «оккупационные расходы» в бездонный колодец, в котором бесследно и бесконтрольно исчезают миллиардные суммы. Из многочисленных фактов, публикуемых западногерманской прессой, следует, что подавляющая часть расходов уходит на «оплату» материальных ценностей, изымаемых оккупационными властями из немецкой экономики. Так, например, только за период с июня 1948 г. по июнь 1949 г. для «нужд оккупации» было изъято легковых комфортабельных автомобилей на 200 млн. марок. Для сравнения укажем, что общая стоимость всех экспортированных из Западной Германии автомобилей составила за этот же период лишь 85 млн. марок. Даже по официальным данным, за первый квартал 1949 г. на «нужды» оккупации было изъято предметов роскоши, драгоценных камней и музыкальных инструментов более чем на 500.000 марок.

Под видом удовлетворения «оккупационных нужд» американские, английские и французские монополии эксплуатируют в Западной Германии труд сотен тысяч немецких рабочих и служащих. По официальным данным, например, число рабочих и служащих только в англо-американской зоне, работавших непосредственно на оккупационные власти в 1948 г., превысило 674 тыс. человек.

Миллиардные прибыли наживают английские, американские и французские монополии также и на использовании труда германских ученых, инженеров и техников. Уже к концу 1949 года в США находилось свыше 1.300 немецких специалистов. Значительное число их было вывезено также и в Англию. Использование знаний и опыта немецких ученых и инженеров принесло американским, английским и французским монополиям немалые прибыли. По заявлению, например, правительственных кругов США, участие немецких ученых только в области развития управляемых на расстоянии ракет позволило сэкономить 10 лет исследовательской работы и по меньшей мере 750 млн. долларов.

Таковы факты, характеризующие подлинное существо и объем некоторых изъятий, произведенных западными державами за прошедший период. Формы и объем грабежа Западной Германии далеко не исчерпываются приведенными данными.

Опираясь на штыки своих оккупационных армий и предателей немецкого народа типа Аденауэра, Шумахера и им подобных, западные державы не только грабят и разоряют Западную Германию, но и растаскивают ее по кускам. Вопреки всем международным соглашениям, от Германии оторвана и присоединена к Франции Саарская область. Оптом и в розницу скупают за бесценок американские и английские монополисты немецкие предприятия в самой Западной Германии.

Все это наглядно иллюстрирует грабительский характер англо-американской политики в Западной Германии. Неудивительно, что реакционная печать и реакционные политики западных держав не останавливаются перед самым беззастенчивым искажением истины, чтобы скрыть результаты своего хозяйничания в Западной Германии. Потоком лжи и разнузданной антисоветской клеветы они пытаются скрыть тот поистине тотальный грабеж, которому подвергают Западную Германию американские, английские и французские империалисты.

Е. ШЕРШНЕВ.

Выступление Мориса Тореза в городе Шамбери

ПАРИЖ, 5 июня. (ТАСС). Вчера в городе Шамбери по инициативе федерации коммунистической партии департамента Савойя был проведен митинг, в котором приняло участие несколько тысяч трудящихся.

На митинге с большой речью выступил Морис Торез. Как сообщает газета «Юманите», Торез разоблачил полное подчинение Франции американскому империализму, осудил политику поджигателей войны, которая вызывает обнищание и неслыханные трудности для французских масс.

Касаясь усилившейся за последнее время в стране реакционной кампании против подписания стокгольмского воззвания, Торез спросил:

Почему проводятся эти маневры, идущие вплоть до утверждения, что коммунисты якобы уже больше не являются сторонниками запрещения атомного оружия?

Почему все силы реакции вступили в борьбу против стокгольмского воззвания?

Потому, что они считают, что нанести удар по атомной бомбе—это значит нанести удар по их подготовке новой войны.

Перейдя далее к резолюции, принятой большинством комиссии по иностранным делам Национального собрания, Торез сказал:

Эта резолюция является простой копией плана Баруха и предусматривает не запрещение атомной бомбы и не уничтожение существующих запасов атомных бомб, а исключительно запрещение Советскому Союзу продолжать его научные изыскания и использование атомной энергии в мирных целях.

Решение комиссии по иностранным делам последовало за принятием съездом социалистической партии резолюции, вокруг которой было так много шума. Своей резолюцией комиссия добивается чисто теоретического запрещения всякого «использования атомной энергии под каким бы то ни было предлогом». Резолюция съезда социалистов предусматривает «коллективное международное владение» источниками атомной энергии.

Торез добавил, что эта резолюция ставит целью открыть путь американским империалистам к требованию предоставить им не только уран Бельгийского Конго, но и уран в любом пункте земного шара, где могут быть обнаружены залежи урановой руды.

Несколько раньше, продолжал Морис Торез, комиссия по иностранным делам приняла другую резолюцию, в которой говорится, что запрещение атомного оружия может быть практически осуществлено лишь в рамках всеобщего разоружения. Эти господа воспроизводят рассуждения, которые мы слышали еще до первой мировой войны. Они являются — как тогда говорили— людьми «всё или ничего». Что же касается нас, то мы предпочитаем даже и ограниченные, но эффективные результаты. Мы ловим этих господ на слове. Вы хотите всеобщего разоружения? Тогда почему же вы не отвечаете на предложение Советского Союза? Вы за разоружение вообще? Тогда чего же вы ждете? Почему вы не положите конец доставке американского вооружения? Почему вы не освободите борцов за мир, которые выступили против выгрузки этого оружия во Франции? Почему вы не приняли наше предложение о сокращении военных кредитов на 200 миллиардов франков?

Я заявляю, что те, кто голосовал за резолюцию комиссии по иностранным делам, являются фактически соучастниками поджигателей войны и должны быть осуждены как таковые.

В заключение Морис Торез призвал к усилению кампании по сбору подписей под стокгольмским воззванием.

За единство рабочего класса в борьбе против поджигателей войны

БЕРЛИН, 5 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство АДН, в связи с решениями, принятыми на сессии Исполнительного комитета Всемирной федерации профсоюзов, происходившей с 19 по 24 мая в Будапеште, Центральное правление Объединения свободных немецких профсоюзов (ОСНП) приняло резолюцию, в которой указывается, что Центральное правление ОСНП придает исключительное значение принятым на заседаниях Исполнительного комитета Всемирной федерации профсоюзов решениям в защиту мира, об организации единства действий рабочего класса против угрозы войны и усиления реакции.

«Эти решения, — говорится в резолюции, — а также обобщенный в Будапеште опыт борьбы французских и итальянских рабочих за мир, за повышение жизненного уровня и за права трудящихся имеют для немецких рабочих большое значение, так как англо-американские и французские империалисты с помощью немецкой реакции одновременно с наступлением капитала на права и жизненный уровень западногерманских рабочих превращают Западную Германию в главный плацдарм будущей агрессивной войны. Они будут, конечно, опираться при этом на правых оппортунистических руководителей рабочего движения. Но решения портовых рабочих Гамбурга, Бремерхафена, Дуисбурга и других городов являются доказательством того, что западногерманские рабочие полны решимости следовать великому примеру французских и итальянских рабочих, которые предпринимают в своих странах эффективные действия против подготовки к войне».

В заключение в резолюции подчеркивается, что решающая задача ОСНП состоит в том, чтобы установить единство действия с западногерманскими рабочими против угрозы войны и наступления капитала, чтобы вовлечь весь немецкий рабочий класс в ряды лагеря мира. Поэтому правление ОСНП предлагает секретариату правления проводить во всей Германии разъяснительную работу вокруг решений исполкома Всемирной федерации профсоюзов, разработать подробный план для осуществления этих решений немецким рабочим классом.

РАБОЧИЕ АНГЛИИ ДЕЛЯТСЯ СВОИМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

ЛОНДОН, 5 июня. (ТАСС). Вчера комитет цеховых старост завода компании «Инглиш стил корпорейшн» в Шеффилде организовал в городской ратуше митинг, на котором присутствовали 400 металлургов. Участники митинга с большим вниманием слушали членов делегации английских рабочих, недавно вернувшейся из Советского Союза. На митинге выступили национальный организатор объединенного профсоюза машиностроителей Фред Холлингсуорт, председатель районного комитета объединенного профсоюза машиностроителей в Честерфилде Эдуард Бойс, рабочий завода фирмы «Инглиш стил корпорейшн» Бен Трэвис и секретарь общества Англо-советской дружбы Уильям Уэйнрайт.

Холлингсуорт заявил, что самое большое впечатление на него произвел тот факт, что советский народ настроен решительно против войны и хочет лишь, чтобы ему дали возможность мирно развивать свою страну.

Политика советского правительства полностью поддерживается советским народом. В своем выступлении Бойс заявил, что он увидел в Советском Союзе картину будущего, где работа и благосостояние неотделимы друг от друга. Он увидел, что в Советском Союзе существует высокий жизненный уровень, который все время быстро повышается.

Трэвис подробно рассказал о посещении советских фабрик и заводов. Большая часть оборудования на советских металлургических заводах, сказал он, лучше, чем оборудование на английских заводах.

Уэйнрайт сообщил участникам митинга, что металлурги города Сталино приняли обращение к рабочим Шеффилда. Участники митинга встретили это известие громкими аплодисментами.

Далее Уэйнрайт рассказал о жизни в Советском Союзе. Жизнь в Советском Союзе, сказал он, произвела такое сильное впечатление на членов делегации, что они вернулись в Англию с твердым намерением рассказывать правду о виденном и надеются таким образом помочь лучше понять советский народ с тем, чтобы обе страны могли усилить свою борьбу за мир и дружбу.

Уэйнрайт подчеркнул, что, куда бы ни ходили члены делегации в Советском Союзе, их всюду встречали радушно. Советские рабочие питают самые искренние дружеские чувства к английскому народу. Члены делегации нигде не замечали враждебного отношения к английскому народу.

Однако, сказал он, советские рабочие задавали много вопросов относительно создания американских баз и присутствия американских солдат в Англии. Членам делегации было трудно отвечать на эти вопросы.

Стремление советского народа к миру, заявил в заключение Уэйнрайт, находит выражение повсюду. Искренность советского народа в его стремлении к миру очевидна.

Участники митинга задали членам делегации много вопросов.

Английское сопротивление американскому плану

ПАРИЖ, 5 июня. (ТАСС). Ряд газет подчеркивает наличие противоречий между Англией и Францией в связи с проектом Шумана об объединении угольной и металлургической промышленности.

В передовой статье газеты «Юманите» Пьер Куртад пишет: «Английское сопротивление американскому плану Шумана — Монна дает представление о противоречиях между империалистами внутри антисоветской коалиции. Само собой разумеется, речь идет не о франко-английском, а об англо-американском конфликте. Если бы за Шуманом не стоял государственный департамент, он не позволил бы себе такой смелости.

В отличие от французской буржуазии английская буржуазия имеет еще кое-что, нуждающееся в сохранении. Частично «возрожденная» английская промышленность еще в состоянии выдерживать немецкую конкуренцию по крайней мере в некоторой степени и на некоторый срок. Входя в «комбинат Шумана», она могла бы, конечно, возложить на Францию жертвы, на которые она была бы вынуждена согласиться, но с течением времени в ходе постоянной борьбы на протяжении нескольких лет она окончательно проиграла бы и по меньшей мере возложила бы на английских трудящихся такие испытания, которые в конечном счете открыли бы им глаза на их социал-демократических руководителей. Вот почему план Шумана натолкнулся в Англии на двойную оппозицию: с одной стороны, на оппозицию финансовых кругов, а, с другой стороны,— на оппозицию парламентариев, которым совсем не улыбается идея предстать в ближайшем будущем перед избирателями с подобным планом.

Это не означает, что английское правительство отказалось от попыток найти лицемерную формулу, которая позволила бы ему присоединиться к «плану», не присоединяясь к нему, и таким образом в одно и то же время удовлетворить требования Вашингтона и не затрагивать интересы Англии.

В Лондоне понимают, что простое и полное принятие ультиматума Шумана может означать конец Англии как промышленной державы, но, с другой стороны, надо признать, что это принятие — логическое следствие подчинения Америке. Отказ означал бы в конечном итоге риск разрыва Атлантического союза. Согласиться на это без торговли—значит утратить свой престиж в глазах государств Британской империи, ускорить развал империи и полностью потерять независимость метрополии. В конечном счете английское правительство, повидимому, решило попытаться выиграть время».

США ПРЕПЯТСТВУЮТ ТОРГОВЛЕ МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМИ СТРАНАМИ

Выступление делегата СССР на сессии Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Европы

ЖЕНЕВА, 4 июня. (ТАСС). Выступая 2 июня на сессии Экономической комиссии ООН для Европы по вопросу о деятельности этой комиссии, представитель СССР А. А. Арутюнян указал, что Экономическая комиссия и ее рабочие органы — комитеты не выполняют стоящих перед ними задач. Напомнив о задачах комиссии, сформулированных Генеральной Ассамблеей ООН и Экономическим и Социальным советом ООН, о том, что комиссия должна принять меры для того, чтобы поднять уровень экономической деятельности европейских стран и развить экономические отношения как между европейскими странами, так и между этими странами и остальным миром, А. А. Арутюнян заявил: К сожалению, нужно отметить, что ни один комитет в своей практической работе до сих пор не подготовил рекомендаций относительно мероприятий, которые были бы направлены на решение этих основных конкретных задач Экономической комиссии.

Касаясь вопроса об изучении состояния рынков, А. А. Арутюнян сказал: Некоторые комитеты, как комитет по вопросам черной металлургии и по сельскому хозяйству, занимаются преимущественно не вопросами содействия развитию и расширению промышленного и сельскохозяйственного производства в европейских странах, а вопросами сбыта. Комитет по вопросам черной металлургии отказался принять предложение Чехословакии о включении в программу работы комитета вопроса об увеличении производства стали и о получении необходимого для этого оборудования.

Вопрос о рынках, вопрос сбыта действительно приобретает серьезное значение для западноевропейских стран, и поэтому не без основания, конечно, некоторые комитеты обращают внимание на этот вопрос. Органы комиссии игнорировали тот факт, что затруднения в области сбыта для западноевропейских стран возникли в результате агрессивной экономической политики США.

Следствием плана Маршалла явился массовый экспорт американских товаров на внутренние и внешние рынки западноевропейских стран, причем нередко по бросовым, демпинговым ценам.

Массовый экспорт-демпинг на рынки западноевропейских стран привел к свертыванию промышленности этих стран, массовой безработице, росту затруднений в области сбыта, еще большему обострению проблемы рынка для западноевропейских стран.

А. А. Арутюнян привел ряд примеров, показывающих, что навязанный по плану Маршалла массовый импорт американских товаров обостряет экономическое положение западноевропейских стран.

Во Франции под давлением массового импорта американских сельскохозяйственных товаров сокращаются из года в год за время действия плана Маршалла посевные площади под основными сельскохозяйственными культурами — пшеницей, рожью, овсом и картофелем, хотя эти посевные площади в 1949 году были еще на 20—30 процентов ниже довоенных.

Надо отметить, сказал далее Арутюнян, что вопрос сбыта обостряется также в связи с тем, что под давлением США ряд западноевропейских стран проводит политику дискриминации торговли с восточноевропейскими странами и с Советским Союзом. Развитие торговли между восточноевропейскими и западноевропейскими странами значительно облегчило бы положение дел. Однако США не только не прекращают своего давления на западноевропейские страны, препятствуя их торговле с восточноевропейскими странами, а, по всем данным, за последнее время усиливают свой нажим.

В конце 1949 года в Англии, Франции и ряде других стран неоднократно публиковались статьи, свидетельствующие о том, что США все больше усиливают давление на западноевропейские страны с целью добиться строгого запрещения экспорта этих стран в Советский Союз и страны народной демократии.

А. А. Арутюнян от имени делегации Советского Союза предложил: 1. Поручить комитету по внешней торговле разработать рекомендации о мерах развития и расширения торговли между европейскими странами, и в особенности между западноевропейскими и восточноевропейскими странами, имея в виду устранение проводимой США и некоторыми европейскими государствами дискриминации в области внешней торговли.

2. Поручить исполнительному секретарю Экономической комиссии ООН для Европы представить на рассмотрение очередной сессии комитета по внешней торговле доклад об отрицательном влиянии на экономику европейских стран американского экспорта, навязываемого по плану Маршалла.

А. А. Арутюнян отметил инициативу и усилия исполнительного секретаря Экономической комиссии Мюрдаля, направленные на то, чтобы оказать содействия расширению торговли между западноевропейскими странами и странами Восточной Европы, в частности предложение о заключении европейского зернового соглашения.

Советский Союз, как и раньше, готов, сказал Арутюнян, оказать поддержку развитию межевропейской торговли на условиях, обеспечивающих взаимный интерес сторон, участвующих в этой торговле.

Исполнительный секретарь Экономической комиссии выдвинул одно практическое предложение в своих поисках путей содействия развитию торговли между восточноевропейскими и западноевропейскими странами. Я имею в виду предложение о заключении европейского зернового соглашения. Я должен отметить, что эта идея исполнительного секретаря встречает положительное отношение со стороны советского правительства, однако, мы должны прямо отметить, что у нас нет уверенности в том, что западноевропейским странам будет разрешено пойти на заключение этого соглашения. Если, однако, экономические интересы этих стран возьмут верх над давлением, которое на них оказывают США, заинтересованные в демпинге сельскохозяйственных товаров на европейском рынке, если экономические интересы западноевропейских стран возьмут верх над этим давлением американцев, то в надлежащее время советские представители могут принять участие в рассмотрении подготовленных секретариатом Экономической комиссии предложений и расчетов, касающихся потребностей в зерне стран-импортеров и условий зернового соглашения, обеспечивающих как интересы импортеров, так и поставщиков зерна.

Далее Арутюнян остановился на деятельности комитета по вопросам рабочей силы, который за время своего существования ни разу не собрался, не разработал ни одной рекомендации. Между тем безработица в ряде стран — членов Экономической комиссии со времени учреждения этой комиссии неуклонно растет. Арутюнян привел многочисленные данные о росте армии безработных в ряде стран Западной Европы.

В Италии, по официальным данным, в конце января 1950 года число безработных составляло 2.109.230 человек; в Голландии в 1947 году было около 40 тыс. безработных, в 1949 году — больше 62 тыс., а в январе 1950 года — свыше 107 тыс; в Швейцарии в 1947 году было 3,5 тыс. безработных, в 1949 году — свыше 8 тыс., а в январе 1950 года — 30.200; во Франции за время существования Экономической комиссии безработица увеличилась больше чем в 7 раз.

Даже в тех странах, где абсолютное число безработных пока еще незначительно, темпы роста безработицы являются угрожающими.

Рост безработицы угрожает трудящимся нищетой, голодом.

За время существования Экономической комиссии положение рабочих в западноевропейских странах ухудшается, а Экономическая комиссия и ее комитет бездействуют, когда дело касается вопросов труда.

Не разработано ни одной рекомендации, направленной на облегчение положения безработных. Комитет по вопросам рабочей силы не подготовил никаких рекомендаций, направленных на смягчение бедственного положения, в котором находятся в западноевропейских странах миллионы трудящихся.

Виновниками бездеятельности комитета по вопросам рабочей силы являются США, Англия и страны, которые поддерживают их политику в этом вопросе. Арутюнян напомнил о предложениях делегации Советского Союза, направленных на борьбу с безработицей в капиталистических странах, путем развития наиболее важных отраслей национальной промышленности и расширения торговли между европейскими странами без дискриминации, путем изучения условий жизни и правового положения безработных и полубезработных и т. д.

Экономическая комиссия не может пройти мимо одной из острейших проблем, связанных с ее деятельностью. Соответственно делегация Советского Союза, сказал Арутюнян, вносит предложение:

«1. Поручить исполнительному секретарю Экономической комиссии подготовить в двухмесячный срок и представить на рассмотрение комитета по рабочей силе доклад о мероприятиях, которые могли бы содействовать сокращению безработицы и улучшению положения безработных, а также о мероприятиях по предотвращению падения реальной заработной платы рабочих и служащих.

2. Указанные вопросы включить в круг задач комитета по рабочей силе».

Перейдя к деятельности комитета по сельскому хозяйству, Арутюнян отметил, что в решениях 4-й сессии Экономической комиссии подчеркивалось важное значение вопроса, связанного с оказанием содействия мелким и средним крестьянским хозяйствам. Состоялись две сессии комитета по сельскому хозяйству — в октябре 1949 года и в марте 1950 года, однако по вопросу оказания содействия мелким и средним крестьянским хозяйствам секретариат доклада не подготовил.

От имени советской делегации Арутюнян предложил: «Обязать исполнительного секретаря представить 3-й сессии комитета по сельскому хозяйству доклад по вопросу об оказании помощи мелким и средним крестьянским хозяйствам предоставлением этим хозяйствам кредита, содействием внедрению современной техники в сельское хозяйство, развитием производства и организацией ремонта сельскохозяйственных орудий в странах, которые в этом нуждаются, организацией консультативной помощи в вопросах подъема животноводства, повышения урожайности зерновых, борьбы с сельскохозяйственными вредителями и т. п.».

Обращение сессии Исполкома Всемирной федерации демократической молодежи

БЕРЛИН, 5 июня. (ТАСС). Закончилась сессия Исполнительного комитета Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ).

На своем заключительном заседании Исполком обсудил и утвердил резолюции по всем вопросам повестки дня сессии.

Исполком принял также обращение к членам национальных комитетов и правлений молодежных организаций.

«Дорогие друзья! — говорится в обращении. — Во всех странах мира развертывается мощная кампания по сбору подписей под воззванием стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, гласящим: «Мы требуем безусловно запретить атомное оружие как оружие агрессии и массового уничтожения людей и установить строгий международный контроль за исполнением этого решения. Мы будем считать военным преступником то правительство, которое первым применит атомное оружие против какой-либо страны. Мы призываем всех людей доброй воли во всем мире подписаться под этим воззванием».

Под этим воззванием уже поставили свои подписи более 100 миллионов мужчин и женщин доброй воли, искренних сторонников мира. В предотвращении новой войны глубоко заинтересованы все народы.

Если народы проявят волю и решимость в деле защиты мира — войны не будет. Понятно, что молодое поколение не может стоять в стороне от всенародной борьбы за мир, поэтому необходимо, чтобы каждый юноша и каждая девушка внесли свой вклад в дело защиты мира.

Участники сессии Исполнительного комитета Всемирной федерации демократической молодежи, собравшиеся в Берлине, единодушно заявили о своей полной поддержке воззвания стокгольмской сессии и обязались сделать всё возможное для еще большего расширения кампании по сбору подписей под этим воззванием.

Считая, что борьба за мир является главной задачей молодежных организаций, Исполнительный комитет ВФДМ призывает вас принять все необходимые меры к усилению работы по сбору подписей под воззванием среди всей молодежи, среди всего населения, независимо от партийной принадлежности, политических и религиозных убеждений и общественного положения.

Исполком ВФДМ выражает уверенность в том, что воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира встретит полную поддержку всей молодежи, ибо оно отвечает ее жизненным интересам.

Пусть миллионы и миллионы подписей молодых людей под стокгольмским воззванием явятся свидетелями их воли и решимости предотвратить новую войну, защитить мир!

Все, как один, подпишитесь под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира! Да здравствует мир во всем мире!»

Митинг в Берлине

БЕРЛИН, 5 июня. (ТАСС). Вчера в Фридрихштадт-паласте в связи с окончанием работы сессии Исполнительного комитета Всемирной федерации демократической молодежи состоялся митинг, на котором присутствовало более 3 тыс. активистов берлинской организации Союза свободной немецкой молодежи (СНМ).

Первый председатель Союза СНМ Эрик Хонекер, открывая митинг, приветствовал членов Исполнительного комитета ВФДМ, как представителей молодежи, доказавшей своим участием в Общегерманском слете молодежи свою солидарность с борьбой немецкой молодежи за единую Германию, отвод оккупационных войск и за заключение справедливого мирного договора.

Указав на историческое значение ответной телеграммы И. В. Сталина немецкой молодежи, Хонекер под бурные аплодисменты участников митинга заявил, что эта телеграмма «обязывает немецкую молодежь теперь, после окончания Общегерманского слета и после сессии Исполнительного комитета ВФДМ, еще сильнее и решительнее вести борьбу за мир».

«Я думаю, — сказал Хонекер, — мы можем заявить, что немецкая молодежь оправдает оказанное ей доверие».

Президент ВФДМ Ги де Буассон подчеркнул, что Общегерманский слет молодежи произвел большое впечатление на всех членов Исполнительного комитета.

Присутствие на слете представителей ВФДМ будет способствовать укреплению связей между немецкой молодежью и молодежью всего мира.

Далее в своем выступлении Ги де Буассон указал, что Исполнительный комитет на своей сессии в Берлине занимался вопросами усиления борьбы молодежи за мир и пришел к решению, что борьба против поджигателей войны должна быть основной задачей молодежи всего мира. В этой борьбе активное участие должна принять и немецкая молодежь.

«Не может быть никакого сомнения в победе демократических сил над силами войны,— сказал Ги де Буассон.

Вы можете приступить к вербовке новых членов с гордой улыбкой победителя, так как это название оправдывают благодарственные слова телеграммы Сталина, которого молодежь всех стран рассматривает, как вождя лагеря мира».

Участники митинга тепло встретили выступление председателя Антифашистского комитета советской молодежи секретаря ЦК ВЛКСМ В. И. Кочемасова.

Под бурные овации всех присутствующих Кочемасов провозгласил здравицу в честь ВФДМ, в честь молодого поколения Германии, в честь дружбы между немецкой молодежью и молодежью Советского Союза и в честь товарища И. В. Сталина.

На митинге выступили также представитель китайской молодежи У Сюй-чен, представитель молодежи Италии Энрико Берлингуэр, представитель французской молодежи Дени и представительница молодежи США Фрэнсис Даймон.

В заключение участники митинга единогласно приняли телеграмму протеста против осуждения французской патриотки Раймонды Дьен, а также телеграмму протеста против ареста в США 10 членов Исполнительного комитета «Объединенного комитета помощи антифашистам-эмигрантам».

А. И. Белокопытов

4 июня после непродолжительной тяжелой болезни умер слушатель Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б) Андрей Иванович Белокопытов.

А. И. Белокопытов родился в 1904 году в селе Веселое, Запорожской области. Трудовую деятельность Андрей Иванович начал с шестнадцати лет: рабочим на заводе, затем забойщиком в Донбассе.

В 1931 году тов. Белокопытов вступил в ряды ВКП(б). В 1935 году он окончил Харьковский химико-технологический институт имени С. М. Кирова. После окончания института А. И. Белокопытов работал начальником цеха завода, а с 1938 года — секретарем Артемовского горкома партии. С 1939 года по 1947 год А. И. Белокопытов работал в аппарате Комиссии Партийного Контроля при ЦК ВКП(б). В течение последних трех лет он учился в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б).

Память об А. И. Белокопытове, верном сыне большевистской партии, надолго сохранится в сердцах его товарищей.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

СТРОИТЕЛЬСТВО ШКОЛ

СМОЛЕНСК, 5. (Корр. «Правды»). В Смоленской области продолжается большое строительство школьных зданий. Сейчас сооружается семь зданий для средних и свыше трехсот — для семилетних и начальных школ.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

ТБИЛИСИ, 5. (Корр. «Правды»). Сегодня на стадионе «Динамо» имени Берия состоялся очередной матч на первенство страны по футболу. Хозяева поля встретились с московской командой спортивного общества «Локомотив».

В начале встречи москвичи неоднократно атаковали ворота своих соперников и на 30-й минуте забили гол. В самом конце первой половины матча динамовцы сравняли счет.

После перерыва игра проходила с явным преимуществом тбилисцев. Динамовцы забили в ворота «Локомотива» еще 4 мяча и выиграли встречу со счетом 5 : 1.

ВСЕСОЮЗНЫЙ РЕКОРД НАДЕЖДЫ РУЖЬЕВОЙ

РИГА, 5. (ТАСС). На спортивном празднике общества «Трудовые резервы» Латвии молодая спортсменка, ученица седьмого рижского ремесленного училища Надежда Ружьева установила новый всесоюзный рекорд для девушек 15—16 лет в беге на 500 метров. Она пробежала эту дистанцию за 1 минуту 20 секунд.

НОВЫЙ ТРИУМФ СОВЕТСКИХ МУЗЫКАНТОВ

ПРАГА, 5. (ТАСС). В Праге закончился международный конкурс смычковых квартетов.

В конкурсе приняли участие семь квартетов — два советских, три чехословацких и два венгерских. Первое место единодушно присуждено советскому женскому квартету аспирантов Московской ордена Ленина государственной консерватории им. П. И. Чайковского в составе: О. Каверзневой, Г. Матросовой, В. Карповой и Т. Прийменко.

Вторую премию разделили государственный квартет Грузинской государственной филармонии и пражский квартет имени Сметаны.

Почетным дипломом был награжден один из венгерских квартетов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 7 ИЮНЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 433,6; 42,25; 31,58; 30,86; 30,64; 25,62; 25,55; 25,1; 19,65; 19,49; 19,42 метра). 9.30 — О новых книгах. 10.00 — Передача «И. В. Мичурин». 10.30 — Концерт солистов хора и оркестра Молотовского оперного театра. 11.15 — «Друзья книги» 12.20— Концерт художественной самодеятельности. 13.15 — Концерт лауреатов конкурсов на Международном фестивале демократической молодежи в Будапеште. 14.15 — Отрывки из оперетт. 16.00 — Лекция С. Исаева «Великий преобразователь природы И. В. Мичурин». 16.30 — Романсы советских композиторов. 17.00 — Передача для детей. «Юные мичуринцы». 18.00 — Передача «Молодые строители коммунизма». 18.30 — Трансляция концерта из Киева. 19.15 — Трансляция концерта из Минска. 20.00 — Репортаж о футбольном матче «Торпедо» (Москва) — «Зенит». 20.45 — Передача «Обувщики фабрики «Буревестник» — победители социалистического соревнования». 21.45 — Трансляция заключительного концерта чешских артистов. 23.00 — Концерт для Румынии. 00.05 — Русские песни.

Вторая программа (на волнах: 1141; 547,5; 330,4; 40,93 и 25,36 метра).— 15.00 — Русские песни. 15.45 — Эстрадный концерт. 16.15 — Албанская, болгарская, венгерская и корейская музыка. 17.00 — Вторая сюита Чайковского. 18.00 — Концерт-очерк «А. Тигранян». 18.45 — Концерт старинной музыки. 20.30 — Трансляция симфонического концерта. 23.00 — В. Сафонов «Земля в цвету». 23.30 — Концерт ансамбля п/у Мисаилова. 00.05 — Оперная музыка Римского-Корсакова и Чайковского.

Третья программа (на волне 344 метра). 19.00 — Монтаж оперы Трошина и Энке «Богатая невеста». 20.35 — Спектакль МХАТ СССР им. Горького «Школа злословия».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ
(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Фауст.**

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Три сестры.** В помещ. Малого т-ра — **Домби и сын.**

Т-Р им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА — **Кому подчиняется время.**

Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Живой труп.**

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Зеленая улица.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Кето и Котэ.**

ДРАМ. Т-Р — в помещ. Т-ра драмы — **Вокруг ринга.** В саду «Эрмитаж»— **Светит, да не греет.**

Т-Р ДРАМЫ И КОМЕДИИ — в помещ. Т-ра сатиры — **Шутники.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Китайская труппа **Ван Зе-вей.** Китайский артист **Сиу Ли.** Корейская труппа **Пан Тоси.** Аттракцион **«Медвежий цирк», медведь на мотоцикле,** под руков. **В. Филатова,** и другие цирковые номера. На манеже — **КарандАш.** Начало в 8 ч. 30 м.

ПАРК ЦДКА (Летний т-р) — Ежедневно гастроли **Ленинградского т-ра миниатюр** при уч. **Аркадия Райкина.** Начало в 8 ч. 30 м.

ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ» — **Концерт.** Спектакль **«Первая весенняя»** (эстрадное представление в 2-х отделениях). **Воронежский русский народный хор, ансамбль танца Молдавской ССР, Смирнов-Сокольский, Бейбутов, Набатов** и др. Конферанс и интермедии — **Тимошенко и Березин.** Нач. в 8 ч. 30 м.

ЦПКиО им. ГОРЬКОГО (Зеленый театр) — спектакли Гос. Большого т-ра: 7 июня — **Красный мак;** 10, 11 и 15 июня — **Лебединое озеро.** Билеты продаются в кассах парка и во всех театральных кассах.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.